

ประเด็นความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ฉบับที่ D47 2 ต.ค. 68		วิทยาลัยการทัพบก
ประเด็น เนทันยาฮูกล่าวปราศรัยที่ UN	Might vs Right: บทเรียนจากการรณรงค์เอาท์ ของนานาชาติบนเวที UN	
ประเด็นสำคัญ	- อำนาจไม่อาจแทนที่ความถูกต้องได้ ความถูกต้องเท่านั้นที่ควรยืนหยัด (Might cannot be right, right must be right) - ผู้มีอำนาจทำได้ทุกอย่าง ส่วนผู้ไร้อำนาจต้องจำยอม (The strong do what they can, the weak suffer what they must) - อิสราเอล-สหรัฐฯ กับเสียงต่อต้านจากประชาคมโลก (Israel-US vs The Voice of the World) - การละเมิดทางกฎหมายและศีลธรรม (Legal and Moral Violation) - นัยต่อภูมิรัฐศาสตร์โลกและอนาคต (Implications for Global Geopolitics and the Future)	



การประชุมสมัชชาสหประชาชาติ (UNGA) คือเวทีที่สะท้อนเสียงของโลก แม้บางครั้งจะเป็นเพียง “การเมืองแห่งสัญลักษณ์” มากกว่าเป็นการเมืองโดยปกติ แต่ภาพเหตุการณ์ที่นายกรัฐมนตรีเบนจามิน เนทันยาฮู ของอิสราเอล ขึ้นกล่าวสุนทรพจน์ต่อที่ประชุม และตัวแทนประเทศจำนวนมากลุกเดินออกจากห้องประชุมพร้อมกัน กลับทำให้โลกทั้งโลกต้องหันมามองอย่างไม่อาจละสายตา เหตุการณ์ดังกล่าวไม่ใช่เพียงการแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ของความไม่เห็นด้วย หากแต่ยังสะท้อนการปะทะกันระหว่าง “อำนาจ” และ “ความชอบธรรม”

ในประวัติศาสตร์ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศมักถูกอธิบายด้วยวลีว่า “The strong do what they can, the weak suffer what they must” หรือ “ผู้ที่แข็งแกร่งทำได้ตามที่ต้องการ ส่วนผู้ที่อ่อนแอต้องทนทุกข์” ทว่าภาพของการรณรงค์เอาท์ ในสหประชาชาติกลับพลิกความเข้าใจนี้ เพราะแม้รัฐเล็กหรือรัฐที่ไม่มีอำนาจทางทหารจะไม่สามารถหยุดยั้งการโจมตีของอิสราเอลได้โดยตรง แต่พวกเขากลับสามารถใช้ “เสียง” ในเวทีโลกเพื่อกดดันและท้าทายความที่ถูกต้องโดยฝ่ายที่มีอำนาจมากกว่า

คำถามสำคัญจึงเกิดขึ้นว่า Might cannot be right, right must be right หรือไม่ — อำนาจมีอาจกลายเป็นความถูกต้อง ความถูกต้องเท่านั้นที่จะยืนหยัดอยู่ได้ในระยะยาว เหตุการณ์นี้ไม่เพียงสะท้อนถึงความโดดเดี่ยวของอิสราเอลและสหรัฐอเมริกา หากยังบ่งชี้ถึงทิศทางใหม่ของภูมิรัฐศาสตร์โลก ที่เสียงของประชาคมโลกเริ่มดังขึ้นกว่ากระบอกปืน



อำนาจไม่อาจแทนที่ความถูกต้องได้ ความถูกต้อง
เท่านั้นที่ควรยืนหยัด (Might cannot be right, right must
be right)

ตลอดศตวรรษที่ผ่านมา โลกเห็นตัวอย่างมากมายของ
การใช้อำนาจทหารเพื่อครอบงำและยึดครอง ทว่าไม่ว่ากองทัพ
จะยิ่งใหญ่เพียงใด ความยุติธรรมมิอาจถูกทำลายลงได้ถาวร

จักรวรรดิโรมันเคยรุ่งโรจน์ด้วยกำลัง แต่สุดท้ายก็ล่มสลายเพราะสูญเสียความยุติธรรมและการยอมรับจากผู้ถูก
ปกครอง จักรวรรดินิคมตะวันตกแม้สร้างเครือข่ายอาณานิคมทั่วโลก แต่ก็ต้องพ่ายแพ้ต่อกระแสสิทธิในการ
กำหนดชะตากรรมตนเองของชนชาติอาณานิคม

ในกรณีอิสราเอล การใช้อำนาจทางทหารและเทคโนโลยีขั้นสูงในการปฏิบัติการต่อปาเลสไตน์อาจสร้าง
ชัยชนะในสนามรบ แต่กลับไม่สามารถสร้างชัยชนะในสนามความคิด ความชอบธรรมของการโจมตีพื้นที่พลเรือน
การปิดล้อมแถบกาซา หรือการขยายถิ่นฐานอย่างต่อเนื่อง ถูกตั้งคำถามอย่างรุนแรงจากประชาคมโลก การเดิน
ออกจากห้องประชุมของนานาประเทศในสหประชาชาติ จึงเป็นเสมือนคำประกาศว่า “ความถูกต้อง” ไม่อาจถูก
ทำลายลงด้วยกำลังทางทหาร

**ผู้มีอำนาจทำได้ทุกอย่าง ส่วนผู้ไร้อำนาจต้องจำยอม (The strong do what they can, the
weak suffer what they must)**

แนวคิดนี้ปรากฏครั้งแรกใน Thucydides’ History of the Peloponnesian War สะท้อนความจริง
อันโหดร้ายของความสัมพันธ์ระหว่างรัฐว่า โลกไม่ได้ขับเคลื่อนด้วยศีลธรรม แต่ขับเคลื่อนด้วยอำนาจ แต่เมื่อเวลา
ผ่านไป โลกไม่ได้มีเพียง “hard power” หากยังมี soft power และ moral power ที่ท้าทายขั้วอำนาจแบบ
ดั้งเดิม กรณีปาเลสไตน์เป็นตัวอย่างชัดเจนของ “the weak suffer what they must” รัฐที่ยังไม่ได้รับการ
ยอมรับเต็มรูปแบบ ต้องเผชิญการปิดล้อม เศรษฐกิจอ่อนแอ และถูกโจมตีซ้ำแล้วซ้ำเล่า แต่ในอีกด้านหนึ่ง
ปาเลสไตน์กลับได้รับการสนับสนุนจากกระแสสาธารณะทั่วโลก เสี่ยงจาก Global South และแม้แต่ประเทศใน
ยุโรปบางส่วน ที่มองเห็นว่าความเดือดร้อนของปาเลสไตน์ไม่ควรถูกเมินเฉย การวอล์กเอาท์ ของชาติต่าง ๆ ใน
ครั้งนี้ จึงไม่ใช่เพียงการประท้วงเชิงสัญลักษณ์ แต่คือการบอกว่าโลกไม่ยอมให้ผู้แข็งแกร่งทำอะไรก็ได้โดยไม่ถูกทำ
ทนายอีกต่อไป

อิสราเอล-สหรัฐฯ กับเสียงต่อต้านจากประชาคมโลก (Israel-US vs The Voice of the World)

การวอล์กเอาท์ ไม่ใช่ปรากฏการณ์ใหม่ในเวที UN แต่ครั้งนี้มีความหมายพิเศษ เพราะมันสะท้อนการ
ปะทะกันโดยตรงระหว่าง “เสียงของมหาอำนาจ” และ “เสียงของโลกส่วนใหญ่” อิสราเอลและสหรัฐอเมริกา
ยังคงปกป้องการกระทำของตน โดยอ้างสิทธิในการป้องกันตนเอง แต่เสียงส่วนใหญ่ของประชาคมโลกกลับตีความ
สิทธินี้ว่าเกินขอบเขต และละเมิดหลักมนุษยธรรม ในเวทีการทูต ภาพการวอล์กเอาท์ คือการทำให้ผู้พูด “พูดอยู่
ฝ่ายเดียว” ซึ่งลดทอนพลังทางวาทศิลป์ลงทันที เหมือนหนึ่งว่าเนทันยาฮูไม่ได้พูดกับโลก แต่พูดเพียงกับสหรัฐและ
พันธมิตรใกล้ชิดบางประเทศเท่านั้น

การละเมิดทางกฎหมายและศีลธรรม (Legal and Moral Violation)

ในเชิงกฎหมาย การโจมตีพลเรือนและการใช้กำลังเกินกว่าเหตุถือเป็นการละเมิดกฎหมายมนุษยธรรมระหว่างประเทศ (IHL) และอาจเข้าข่ายอาชญากรรมสงคราม การขยายถิ่นฐานในเขตเวสต์แบงก์ขัดต่อมติของคณะมนตรีความมั่นคงสหประชาชาติ ในเชิงศีลธรรม การทำให้พลเรือนจำนวนมากต้องเสียชีวิต ถูกบังคับให้อพยพ และอดอยาก ยิ่งทำให้ภาพลักษณ์ของอิสราเอลเสื่อมถอย ที่สำคัญ การละเมิดเหล่านี้ไม่ได้เกิดขึ้นในสุญญากาศ แต่เกิดขึ้นภายใต้การสนับสนุนจากสหรัฐอเมริกา การยับยั้งมติของคณะมนตรีความมั่นคงที่วิจารณ์อิสราเอลซ้ำแล้วซ้ำเล่า ทำให้สหรัฐฯ ถูกมองว่าเป็น “ผู้สมรู้ร่วมคิด” มากกว่าจะเป็น “ผู้ค้ำประกันความสงบสุข”



นัยต่อภูมิรัฐศาสตร์โลกและอนาคต (Implications for Global Geopolitics and the Future)

เหตุการณ์วอล์กเอาท์ ที่ UN เป็นเสมือนเครื่องบ่งชี้ว่า โลกกำลังเคลื่อนสู่โครงสร้างพหุอำนาจ (multipolar order) การรวมตัวกันของประเทศจากเอเชีย แอฟริกา ละตินอเมริกา และบางประเทศยุโรป คือสัญญาณของ Global South ที่เริ่มกล้าท้าทายมหาอำนาจตะวันตก

ผลลัพธ์ในระยะยาวอาจทำให้สหรัฐฯและอิสราเอลเผชิญความยากลำบากในการสร้างฉันทามติระหว่างประเทศ นอกจากนี้ soft power ของสหรัฐฯซึ่งเคยเป็นจุดแข็ง อาจเสื่อมถอยลงเรื่อย ๆ หากยังคงสนับสนุนการกระทำที่ถูกมองว่าละเมิดศีลธรรม

ภาพเนทันยาฮูพูดอยู่บนเวที UN ต่อหน้าห้องประชุมที่ว่างเปล่าไม่ใช่เพียงเหตุการณ์ชั่วคราว แต่คือสัญลักษณ์แห่งการท้าทายระเบียบโลกเก่า ที่อำนาจทหารและการเมืองของมหาอำนาจเคยครอบงำ ความจริงที่ว่า “Might cannot be right, right must be right” ถูกตอกย้ำอีกครั้งในสายตาประชาคมโลก คำถามคือ: เสี่ยงของโลกจะสามารถกลายเป็นอำนาจที่แท้จริงในการบังคับใช้ความชอบธรรมได้หรือไม่ หรือท้ายที่สุดแล้วโลกจะยังคงหมุนไปตามวลีของ Thucydides ว่า “The strong do what they can, the weak suffer what they must” ไม่ว่าคำตอบจะเป็นเช่นไร เหตุการณ์วอล์กเอาท์ ครั้งนี้ได้จารึกไว้แล้วว่า ประชาคมโลกพร้อมที่จะยืนหยัดเพื่อสิ่งที่พวกเขามองว่าเป็นความชอบธรรม ถึงแม้จะยังไม่มีอำนาจหยุดยั้งกองทัพที่แข็งแกร่งที่สุด แต่พวกเขาก็เลือกที่จะไม่ให้ความชอบธรรมถูกทำให้เจียบเสียงอีกต่อไป

พ.อ. หญิง มนทิรา ยิ้มสมบูรณ์

อจ.กก.วทบ.

อ้างอิง

1. <https://www.pptvhd36.com/news/> เนทันยาฮู” ผู้นำอิสราเอลโดนเมน ขณะขึ้นกล่าวบนเวที UN
2. <https://today.line.me/th/v3/a> เนทันยาฮู” ขึ้นเวที UNGA เลี่ยงกล่าวถึงผนวกเวสต์แบงก์
3. <https://www.infoquest.co.th/news/2025-IR8P0IQ75BX7MNF0GVSYLITXM4ZUW288>

