

ประเด็นการเมือง ฉบับที่ E34	4 ก.ค. 68	วิทยาลัยการทัพบก
ประเด็น วิกฤตการเมืองไทย	วิกฤตการเมืองไทย: การเปลี่ยนแปลงของพรรคร่วมรัฐบาลท่ามกลางปมขัดแย้งชายแดน	
ประเด็นสำคัญ	- จุดเริ่มต้นของวิกฤตการเมืองไทย - ความขัดแย้งชายแดนและมิติที่ซับซ้อน - การสั่นคลอนของพันธมิตรการเมือง - การตัดสินใจของศาลรัฐธรรมนูญ จุดเปลี่ยนครั้งสำคัญ - ผลกระทบทางเศรษฐกิจและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ - การวิเคราะห์วิกฤตในมิติเชิงทฤษฎี - การทดสอบความมั่นคงของระบบ - บทสรุปและทางออกของการเมืองไทย	



วิกฤตการเมืองไทย: การเปลี่ยนแปลงของพรรคร่วมรัฐบาลท่ามกลางปมขัดแย้งชายแดน

การเมืองไทยเผชิญการเปลี่ยนแปลงสำคัญภายหลังเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการสนทนาระหว่างผู้นำระดับสูงของทั้งสองประเทศ ส่งผลให้มีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างพรรคร่วมรัฐบาล ขณะที่ประเด็นชายแดนไทย-กัมพูชายังคงเป็นความท้าทายสำคัญต่อเสถียรภาพทางการเมือง

จุดเริ่มต้นของวิกฤตการเมืองไทย

เหตุการณ์เริ่มต้นจากการเปิดเผยบันทึกเสียงการสนทนา ระหว่างนายกรัฐมนตรีไทยกับผู้นำระดับสูงของกัมพูชา เมื่อวันที่ 18-19 มิถุนายน 2568 ซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวกับประเด็นชายแดนระหว่างสองประเทศ การเผยแพร่บันทึกเสียงดังกล่าวก่อให้เกิดผลกระทบต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอธิปไตยและผลประโยชน์ชาติ บทบาทของสื่อมวลชนและสื่อสังคมออนไลน์ในการขยายผลของวิกฤตครั้งนี้แสดงให้เห็นถึงอำนาจของสื่อในการสร้างความคิดเห็นสาธารณะ การใช้สื่อสังคมออนไลน์เป็นเครื่องมือในการสื่อสารระหว่างผู้นำประเทศ และการต่อสู้ทางความคิดเห็นในยุคดิจิทัล ทำให้การจัดการข้อมูลข่าวสารกลายเป็นส่วนหนึ่งของยุทธศาสตร์การเมืองสมัยใหม่



ความขัดแย้งชายแดนและมิติที่ซับซ้อน

เหตุการณ์ความตึงเครียดเริ่มต้นจากการเผชิญหน้าระหว่างเจ้าหน้าที่ทหารของทั้งสองประเทศในพื้นที่บริเวณช่องบก อำเภอน้ำย่น จังหวัดอุบลราชธานี เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2568 ซึ่งมีรายงานว่า เป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ฝั่งกัมพูชาได้รับบาดเจ็บ เหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นในพื้นที่ชายแดนบริเวณสามเหลี่ยมมรกต ซึ่งเป็นจุดบรรจบกันของชายแดนไทย กัมพูชา และลาว

ความขัดแย้งครั้งนี้มีความเชื่อมโยงกับข้อพิพาทชายแดนในอดีต โดยเฉพาะกรณีปราสาทพระวิหาร และสะท้อนถึงความซับซ้อนของปัญหาเขตแดนที่ติดค้างมายาวนาน พื้นที่พิพาทไม่เพียงแต่มีความสำคัญทางยุทธศาสตร์ แต่ยังอุดมไปด้วยทรัพยากรธรรมชาติ การจัดการทรัพยากรร่วมกัน การอนุรักษ์ป่าไม้และทรัพยากรน้ำ รวมถึงการรักษาความหลากหลายทางชีวภาพ เป็นประเด็นที่ต้องพิจารณาควบคู่กับการกำหนดเขตแดน

ผู้บัญชาการทหารบกได้ลงนามในคำสั่งเรื่องการควบคุมการเปิด-ปิดจุดผ่านแดนตามแนวชายแดนไทย-กัมพูชา เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2568 ขณะที่ฝั่งกัมพูชาแสดงจุดยืนผ่านการที่นายกรัฐมนตรีกัมพูชาเผยแพร่ข้อความผ่านสื่อสังคมออนไลน์ ระบุเจตนารมณ์ที่จะดำเนินการปักปันเขตแดนร่วมกัน และมีการเตรียมข้อมูลเสนอต่อศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ (ICJ) การพิจารณาใช้กลไกศาลยุติธรรมระหว่างประเทศเป็นประเด็นสำคัญทางกฎหมายระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับความซับซ้อนของกฎหมายเขตแดนและการตีความอนุสัญญาและข้อตกลงต่างๆ

การสั่นคลอนของพันธมิตรการเมือง

การตัดสินใจของพรรคภูมิใจไทยในการถอนตัวจากรัฐบาล โดยคณะกรรมการบริหารพรรคได้ออกแถลงการณ์เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2568 แจ้งการตัดสินใจดังกล่าวจากความกังวลต่อผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่ออธิปไตยและผลประโยชน์ของประเทศ รัฐมนตรีจากพรรคดังกล่าวได้ยื่นใบลาออกจากตำแหน่ง โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 19 มิถุนายน 2568 เป็นต้นไป



การเปลี่ยนแปลงนี้ส่งผลให้รัฐบาลสูญเสียพันธมิตรที่มีความสำคัญ ซึ่งเดิมมีส่วนร่วมในการบริหารงานหลายกระทรวงและมีฐานการสนับสนุนในรัฐสภา ผลกระทบต่อประชาชนโดยตรง โดยเฉพาะประชาชนในพื้นที่ชายแดนที่ได้รับผลกระทบจากการปิดด่าน การสูญเสียรายได้จากการค้าขาย และความไม่แน่นอนในชีวิตประจำวัน กลายเป็นมิติสำคัญที่ไม่ควรมองข้าม

ภายหลังการถอนตัวของพรรคร่วมรัฐบาล แรงกดดันต่อรัฐบาลเพิ่มมากขึ้นจากการชุมนุมขับไล่นายกรัฐมนตรีที่เกิดขึ้นในหลายพื้นที่ โดยเฉพาะในกรุงเทพมหานครและจังหวัดต่างๆ ผู้ชุมนุมเรียกร้องให้นายกรัฐมนตรีลาออกจากตำแหน่งโดยอ้างถึงการจัดการวิกฤตชายแดนที่ไม่เหมาะสม และความกังวลต่อการรั่วไหลของข้อมูลสำคัญทางการทูต การชุมนุมดังกล่าวได้รับการสนับสนุนจากกลุ่มการเมืองและองค์กรสังคมพลเมืองหลายแห่ง สะท้อนให้เห็นถึงความแตกแยกทางความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดการวิกฤตครั้งนี้

รัฐบาลเริ่มกระบวนการปรับคณะรัฐมนตรีใหม่เพื่อรักษาเสถียรภาพในการบริหารประเทศท่ามกลางแรงกดดันที่เพิ่มขึ้น มีการพิจารณาการปรับเปลี่ยนบทบาทของรัฐมนตรีในบางตำแหน่ง รวมถึงการพิจารณานำบุคลากรจากภาคส่วนต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงาน โดยเฉพาะการจัดการกระทรวงกลาโหม ซึ่งมีรายงานว่าอาจมีการปรับเปลี่ยนให้บุคลากรจากกองทัพมาดูแลโดยตรงเพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นในด้านความมั่นคง

การตัดสินใจของศาลรัฐธรรมนูญ: จุดเปลี่ยนครั้งสำคัญ

เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม 2568 ศาลรัฐธรรมนูญออกคำสั่งให้นายกรัฐมนตรีหยุดปฏิบัติหน้าที่ชั่วคราว จากประเด็นการรั่วไหลข้อมูลการเจรจาระหว่างประเทศและการจัดการวิกฤตที่ไม่เหมาะสม ศาลระบุว่าการเปิดเผยบันทึกเสียงแสดงถึงความบกพร่องในการใช้อำนาจที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงชาติ



คำสั่งดังกล่าวมีผลให้รองนายกรัฐมนตรีคนแรกรักษาการในตำแหน่ง โดยต้องหลีกเลี่ยงการตัดสินใจในประเด็นสำคัญจนกว่าจะมีการแก้ไขสถานการณ์

การตัดสินใจของศาลได้รับปฏิกิริยาที่หลากหลายจากทุกฝ่าย ฝ่ายค้านแสดงความยินดีและมองว่าเป็นชัยชนะของหลักนิติธรรม พร้อมเรียกร้องให้ตั้งรัฐบาลเฉพาะกิจเพื่อจัดการสถานการณ์ ขณะที่ฝ่ายสนับสนุนรัฐบาลแสดงความเสียใจต่อการตัดสินใจและกังวลต่อเสถียรภาพประเทศ แต่ยอมรับที่จะดำเนินการตามกรอบกฎหมาย ผลกระทบทันทีที่ปรากฏในตลาดการเงิน โดยหุ้นไทยและค่าเงินบาทปรับตัวลดลงจากความไม่แน่นอนทางการเมือง ส่วนในระดับระหว่างประเทศ ประเทศเพื่อนบ้านในอาเซียนแสดงความห่วงใยต่อสถานการณ์ โดยเฉพาะกัมพูชาที่เรียกร้องให้ไทยรักษาเสถียรภาพและแสดงความพร้อมเจรจาแก้ปัญหาชายแดนผ่านช่องทางการทูตตามปกติ

ผลกระทบทางเศรษฐกิจและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

การปิดด่านชายแดนส่งผลกระทบต่อการค้าและการลงทุน แรงงานกัมพูชาที่ถูกกฎหมายในไทยมีจำนวนทั้งสิ้น 515,350 คน คิดเป็นสัดส่วนประมาณร้อยละ 14 ของแรงงานต่างด้าวเพื่อนบ้านใน 3 สัญชาติหลัก ศูนย์วิจัยกิจการไทยเผยว่า ตลาดนักท่องเที่ยวต่างชาติเที่ยวไทยเผชิญหลายปัจจัยลบ คาดทั้งปี 2568 หดตัวร้อยละ 2.8 ครั้งแรกในรอบ 3 ปี หรือมีจำนวน 34.5 ล้านคน

นอกเหนือจากผลกระทบเบื้องต้น ยังมีผลกระทบต่อโครงการลงทุนข้ามพรมแดน การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน ห่วงโซ่อุปทานที่เกี่ยวข้องกับทั้งสองประเทศ และผลกระทบต่อความมั่นใจของนักลงทุนต่างชาติในภูมิภาค สถานการณ์นี้ส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ไทย-กัมพูชาที่มีมาช้านาน โดยเฉพาะในเรื่องการพัฒนาเศรษฐกิจชายแดนและความร่วมมือด้านต่างๆ

ผลกระทบต่อความสัมพันธ์กับประเทศอื่นๆ ในอาเซียนเป็นประเด็นที่ต้องพิจารณา บทบาทของลาวในฐานะประเทศที่มีพรมแดนติดกับทั้งไทยและกัมพูชาอาจได้รับผลกระทบ อิทธิพลของมหาอำนาจ เช่น จีน และสหรัฐอเมริกา ที่อาจมีผลประโยชน์ในภูมิภาค และผลกระทบต่อความร่วมมือระหว่างประเทศในกรอบต่างๆ เช่น ความร่วมมือลุ่มแม่น้ำโขง

การวิเคราะห์วิกฤตในมิติเชิงทฤษฎี



เหตุการณ์ครั้งนี้สะท้อนลักษณะของวิกฤตการเมืองที่แสดงให้เห็นว่าระบบการเมืองไทยมีความเปราะบางโดยธรรมชาติ เนื่องจากการขาดเสถียรภาพในโครงสร้างอำนาจการที่ข้อมูลการเจรจาสามารถถูกนำมาใช้เป็นเครื่องมือทางการเมืองได้ ซึ่งให้เห็นถึงความท้าทายของระบบรักษาความลับของรัฐและความจำเป็นในการเตรียมความพร้อม

รับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ รวมถึงภัยคุกคามทางไซเบอร์ที่อาจเป็นส่วนหนึ่งของสงครามข้อมูล

การตัดสินใจของพรรคการเมืองในรัฐบาลที่ตัดสินใจถอนตัวสะท้อนให้เห็นถึงลักษณะของความสัมพันธ์เชิงอำนาจและเครือข่ายอุปถัมภ์จากท้องถิ่นสู่ระดับชาติที่ยังคงมีบทบาทสำคัญในการเมืองไทย การตัดสินใจถอนตัวในครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าเครือข่ายการเมืองท้องถิ่นยังคงมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจทางการเมืองระดับชาติมากกว่าการผูกพันกับพันธมิตรการเมืองแบบดั้งเดิม

การปรับคณะรัฐมนตรีหลังเหตุการณ์ครั้งนี้เป็นการทดสอบแนวคิดเรื่องกลยุทธ์ทางการเมืองที่ว่า การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวมีจุดประสงค์เพื่อประชาชนหรือเพื่อกระชับอำนาจ เหตุการณ์นี้สะท้อนปรากฏการณ์ที่น่าสนใจในการเมืองระหว่างประเทศ คือ การเปลี่ยนแปลงจากมิตรเป็นศัตรูและการปฏิบัติที่ไม่ใช้วิธีการทหาร แต่ใช้สงครามข้อมูลและการสร้างภาพลักษณ์

ทั้งสองประเทศอาจมีการใช้กลยุทธ์การใช้การเมืองต่างประเทศเป็นเครื่องมือบดบังความไม่มั่นคงภายใน ฝ่ายไทยอาจใช้ประเด็นชายแดนเพื่อเบี่ยงเบนความสนใจจากปัญหาการเมืองภายใน ขณะที่ฝ่ายกัมพูชาอาจใช้ความตึงเครียดกับไทยเพื่อเสริมสร้างความสามัคคีภายในและความชอบธรรมของรัฐบาล

การจัดการความคิดเห็นสาธารณะผ่านการสื่อสารกลายเป็นเครื่องมือสำคัญของทุกฝ่าย ทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านต่างใช้การสำรวจความคิดเห็นและการเผยแพร่ข้อมูลเพื่อชี้นำทิศทางการความคิดเห็นสาธารณะ สะท้อนให้เห็นว่าการวิเคราะห์ความคิดเห็นสาธารณะไม่ใช่แค่การวัดความคิดเห็น แต่เป็นเครื่องมือสร้างความความคิดเห็นด้วยการต่อสู้ทางความคิดเห็นในสื่อสังคมออนไลน์กลายเป็นสนามรบใหม่ของการเมืองสมัยใหม่

การทดสอบความมั่นคงของระบบ

เหตุการณ์ครั้งนี้เป็นตัวอย่างชัดเจนของการที่วิกฤตการเมืองกลายเป็นเครื่องมือทดสอบความมั่นคงของระบบการปกครอง การทดสอบเกิดขึ้นจากปัจจัยภายนอก ได้แก่ ความตึงเครียดชายแดนที่ทดสอบความสามารถในการรักษาอธิปไตยและผลประโยชน์ชาติ การใช้ข้อมูลการเจรจาเป็นเครื่องมือการเมืองที่ทดสอบระบบความมั่นคงของรัฐ และการพิจารณาใช้กลไกศาลระหว่างประเทศที่ทดสอบความแข็งแกร่งของกลไกการต่างประเทศ การทดสอบจากปัจจัยภายในประกอบด้วย การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างพรรคร่วมรัฐบาลที่ทดสอบความยืดหยุ่นของระบบการเมือง แรงกดดันต่อฝ่ายบริหารที่ทดสอบความชอบธรรมของผู้นำ การ

ปรับคณะรัฐมนตรีที่ทดสอบความสามารถในการปรับตัวของระบบบริหาร และการแทรกแซงของศาลรัฐธรรมนูญที่ทดสอบการทำงานของกลไกตรวจสอบถ่วงดุลอำนาจ

จุดแข็งที่ปรากฏ ได้แก่ ระบบรัฐสภายังทำหน้าที่ได้ตามปกติ กลไกรัฐธรรมนูญยังใช้ได้ การใช้วิธีการเจรจาและการเมืองในการแก้ปัญหา และการที่ศาลรัฐธรรมนูญสามารถใช้อำนาจตรวจสอบฝ่ายบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขณะที่จุดที่ต้องปรับปรุง ได้แก่ ระบบรักษาความลับของข้อมูลสำคัญ การพึ่งพาพันธมิตรการเมืองอย่างไม่สมดุล การขาดกลไกการจัดการสถานการณ์วิกฤตที่มีประสิทธิภาพ และความจำเป็นในการเสริมสร้างความโปร่งใสในกระบวนการตัดสินใจระดับสูง

บทสรุปและทางออกของการเมืองไทย

การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองจากเหตุการณ์ล่าสุดเป็นมากกว่าเหตุการณ์เฉพาะหน้า แต่เป็นการเปิดเผยให้เห็นถึงโครงสร้างการเมืองไทยที่มีความซับซ้อนและมีความเปราะบางในตัวเอง เหตุการณ์นี้สนับสนุนแนวคิดที่ว่าเมืองไทยยังคงมีความเปราะบางเชิงโครงสร้าง มีการพึ่งพาเครือข่ายการเมืองมากกว่าสถาบัน และมีแนวโน้มใช้ประเด็นระหว่างประเทศเป็นเครื่องมือทางการเมืองภายใน



กลไกการทำหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของกลไกตรวจสอบถ่วงดุลในระบบประชาธิปไตย แต่ในขณะเดียวกันก็เป็นการทดสอบความสามารถของประเทศในการรักษาเสถียรภาพท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง การตัดสินใจของศาลเป็นทั้งโอกาสในการปฏิรูประบบการเมืองและความท้าทายในการรักษาความต่อเนื่องในการบริหารประเทศ

การฟื้นฟูเสถียรภาพทางการเมืองจะต้องอาศัยการพัฒนาระบบการเมืองอย่างแท้จริง ไม่ใช่แค่การเปลี่ยนบุคลากร แต่การปรับปรุงระบบให้มีความโปร่งใส มีความรับผิดชอบ และสามารถรับมือกับความท้าทายในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การสร้างระบบการเมืองที่มีความยืดหยุ่นและสามารถปรับตัวได้จะเป็นกุญแจสำคัญสำหรับอนาคตของประเทศ

แนวทางการแก้ไขปัญหาที่ดีที่สุดคือการเจรจาทั้งทางทูต ทางทหาร และทางการค้า ผ่านคณะกรรมการการเขตแดนร่วมไทย-กัมพูชา (JBC) ซึ่งเป็นกลไกสำคัญที่จะทำให้เกิดการหาข้อยุติกรณีพิพาทต่างๆ อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การเจรจามีประสิทธิภาพและประเทศไทยมีความได้เปรียบในการต่อรอง จำเป็นต้องมีการเตรียมความพร้อมอย่างรอบด้าน การสร้างการต่อรองที่เข้มแข็งถือเป็นรากฐานสำคัญของการเจรจาที่ประสบความสำเร็จ ประเทศไทยควรรวบรวมและจัดระบบข้อมูลหลักฐานทางประวัติศาสตร์ กฎหมายระหว่างประเทศ และข้อตกลงที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน พร้อมทั้งสร้างพันธมิตรกับองค์กรระหว่างประเทศ โดยเฉพาะอาเซียนและประชาคมโลก เพื่อให้ได้รับการสนับสนุนและความชอบธรรมในการดำเนินการ นอกจากนี้ การใช้ประโยชน์จากความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจและการลงทุนร่วมกันเป็นเครื่องมือสร้างแรงจูงใจในการหาทางออกร่วมกัน จะช่วยเสริมอำนาจต่อรองได้อย่างมีนัยสำคัญ



การสร้างทางเลือกในการเจรจาหรือที่เรียกว่า **BATNA (Best Alternative to a Negotiated Agreement)** เป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้ไทยมีอำนาจต่อรองมากขึ้น การพัฒนาแผนทางเลือกหลายระดับ ตั้งแต่การระงับข้อพิพาทชั่วคราวไปจนถึงการนำเรื่องขึ้นสู่อนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศ จะทำให้การเจรจามีความยืดหยุ่นและไม่ติดอยู่ในทางตันเมื่อเกิดความ

ขัดแย้ง การเสริมสร้างความร่วมมือในมิติอื่นๆ เช่น การท่องเที่ยว การศึกษา และการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม จะช่วยลดความตึงเครียดและสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเจรจา รวมถึงการใช้ Soft Power และการทูตสาธารณะเป็นอีกหนึ่งมิติที่สำคัญในการสร้างความได้เปรียบ การสร้างความเข้าใจและการสนับสนุนจากประชาคมระหว่างประเทศผ่านการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ จะช่วยให้ประเทศไทยมีฐานการสนับสนุนที่แข็งแกร่ง การใช้ประโยชน์จากความสัมพันธ์ทางวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และความเป็นเพื่อนบ้านที่ดี จะสร้างบรรยากาศของการหาทางออกร่วมกันมากกว่าการเผชิญหน้า

ทั้งหมดนี้ต้องดำเนินไปควบคู่กับการเสริมสร้างระบบความมั่นคงข้อมูล การพัฒนากลไกการจัดการวิกฤต การสร้างความสมดุลในระบบพรรคการเมือง การเสริมสร้างความโปร่งใสในการดำเนินนโยบายต่างประเทศ การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดนโยบายที่สำคัญ และการปรับปรุงกลไกการตรวจสอบถ่วงดุลอำนาจให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เมื่อมีการเตรียมการในทุกมิติอย่างครบถ้วน การเจรจาจะมีความแข็งแกร่งและมีโอกาสนำไปสู่ผลลัพธ์ที่เป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเหตุการณ์นี้ให้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับลักษณะของระบบการเมืองไทยและความจำเป็นในการปรับปรุงเพื่อความมั่นคงและยั่งยืนในอนาคต การแทรกแซงของศาลรัฐธรรมนูญเป็นการย้ำเตือนถึงความสำคัญของหลักนิติธรรมและการตรวจสอบการใช้อำนาจ ขณะเดียวกันก็เป็นการทดสอบความพร้อมของสังคมไทยในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองอย่างสันติและเป็นระบบ *บทความนี้จัดทำขึ้นจากการรวบรวมข้อเท็จจริงจากแหล่งข่าวที่เชื่อถือได้ เพื่อนำเสนอภาพรวมสถานการณ์การเมืองไทยในปัจจุบันอย่างครบถ้วนและเป็นกลาง โดยมีการวิเคราะห์เชิงทฤษฎีเพื่อความเข้าใจที่ลึกซึ้งยิ่งขึ้น*

พ.อ.หญิง จันทิรา นาคบุญนำ

อจ.กก.กม.สมย.วทบ.

เอกสารอ้างอิง

1. ประชาไท. ทำไมชายแดนร้อนต่อเนื่อง! เปิดปมมรดกความขัดแย้งไทย-กัมพูชา บทวิเคราะห์ท่ามกลางพายุ 'ชาตินิยม'. ประชาไทออนไลน์. 3 มิถุนายน 2568; [cited 2568 มิ.ย. 29]. Available from: <https://prachatai.com/>
2. สำนักข่าวแห่งชาติ. สรุปรสถานการณ์ "ไทย-กัมพูชา" 11 มิถุนายน 2568. กรมประชาสัมพันธ์. 11 มิถุนายน 2568; [cited 2568 มิ.ย. 29]. Available from: <https://www.prd.go.th/th/>

3. ไทยพีบีเอส. ด่วน! "ภูมิใจไทย" ถอนตัวร่วมรัฐบาล รัฐมนตรีส่งใบลาออก. ไทยพีบีเอสออนไลน์. 18 มิถุนายน 2568 ; [cited 2568 มิ.ย. 29]. Available from: <https://www.thaipbs.or.th/>
4. มติชนออนไลน์. เป็ดไหม้ไลน์ "พิพาทชายแดนไทย-กัมพูชา" 2568. มติชนออนไลน์. 22 มิถุนายน 2568; [cited 2568 มิ.ย. 29]. Available from: <https://www.matichon.co.th/foreign/>
5. ไทยพีบีเอส. สงครามปิดด่าน "ไทย-กัมพูชา" เคราะห์ซ้ำการค้า "ตะเข็บชายแดน". ไทยพีบีเอสออนไลน์. 17 มิถุนายน 2568; [cited 2568 มิ.ย. 29]. Available from: <https://www.thaipbs.or.th>

ท่านสามารถสืบค้นข้อมูลย้อนหลังได้ โดยการสแกน QR Code

