

ประเด็น ยุทธวิธีทางทหาร ฉบับที่ T18	30 มี.ค. 68	วิทยาลัยการทัพบก
ประเด็น หลักนิยมทางทหาร	ป้อมปราการโปแลนด์ (Fortress Poland)	
ประเด็นสำคัญ	- การสร้าง East Shield ของโปแลนด์ - ความกังวลจากการลดการสนับสนุนของสหรัฐฯ - การร่วมมือของประเทศบอลติกและโครงการ 'Baltic Defense Line' - คาลินินกราด คลังแสงของรัสเซียที่คุกคาม NATO - โปแลนด์ป้อมปราการยุโรปตะวันออกของ NATO กับบทเรียนเชิงยุทธศาสตร์สำหรับไทย - บทเรียนจากฟินแลนด์ และ การกระตุ้นเตือนประเทศไทย - แนวทางการประยุกต์ใช้แนวคิด Fortress Poland กับประเทศไทย	

“ป้อมปราการโปแลนด์ (Fortress Poland) โปแลนด์ได้เริ่มก่อสร้าง East Shield มูลค่า 1.9 พันล้านปอนด์ ตามแนวชายแดนติดกับรัสเซียและเบลารุสโดยติดตั้งป้อมปราการต่อต้านรถถัง ระบบเฝ้าระวังและระบบต่อต้านโดรน” เพื่อปกป้องแนวตะวันออกของ NATO ท่ามกลางความตึงเครียดที่เพิ่มขึ้นจากสงครามในยูเครน

โครงการก่อสร้างที่มีความยาว 400 ไมล์ (ประมาณ 644 กิโลเมตร) จะรวมถึง ป้อมปราการต่อต้านรถถัง, บังเกอร์ และสิ่งกีดขวางต่าง ๆ ที่สร้างขึ้นเพื่อป้องกันชายแดนและควบคุมการเคลื่อนไหวกองทัพพลเรือนและภัยคุกคามทางทหาร โดยเฉพาะในช่วงเวลาที่สหรัฐฯ อาจลดการสนับสนุนงบประมาณด้านกลาโหมให้กับยุโรปลง หลังจาก 20 มกราคมที่ผ่านมา หลังจาก โดนัลด์ ทรัมป์ เข้ารับตำแหน่งประธานาธิบดี สหรัฐฯ และประกาศเจตนารมณ์ที่จะยุติการรุกรานยูเครนของรัสเซียตั้งแต่วันแรกที่เข้ารับตำแหน่ง นอกจากนี้ยังมีแผนลดความช่วยเหลือแก่ยูเครน แม้ว่าสหรัฐฯ จะเป็นผู้สนับสนุนหลักทั้งด้านการเงินและการทหารก็ตาม ขณะเดียวกันมีรายงานว่าทีมงานของเขา กำลังพิจารณาแนวคิดในการสร้าง เขตกันชนระยะทาง 800 ไมล์ (ประมาณ 1,287 กิโลเมตร) ตลอดแนวแนวหน้าของสงคราม



ระบบต่อต้านโดรนและเทคโนโลยีเฝ้าระวังล้ำสมัยที่ขับเคลื่อนด้วยปัญญาประดิษฐ์ (AI) จะช่วยในการตรวจจับ ภัยคุกคามล่วงหน้า และปกป้องโปแลนด์จากภัยคุกคามของสงครามสมัยใหม่ ซึ่งได้รับการเปิดเผยจากความขัดแย้งทางตอนใต้ นอกจากนี้ East Shield จะรวมถึงองค์ประกอบด้านดาวเทียม เพื่อเพิ่ม “อีกหนึ่งองค์ประกอบของความปลอดภัยในอวกาศ” นายกรัฐมนตรี โดนัลด์ ทัสก์ ของโปแลนด์กล่าวระบุว่าโครงการนี้มีเป้าหมายเพื่อเตรียมประเทศให้พร้อมรับมือกับ “สงครามในอนาคต” ป้อมปราการเหล่านี้ถูกออกแบบมาเพื่อป้องกันภัยคุกคามที่อาจเกิดขึ้นจาก “ข้าศึก” โดยเฉพาะ เขตปกครองพิเศษคาลินินกราดของรัสเซีย ซึ่งตั้งอยู่ทางตอนเหนือ ของโปแลนด์ และถูกมองว่าเป็นภัยคุกคามที่เพิ่มขึ้นต่อชาติตะวันตก ตามที่ โดนัลด์ ทัสก์ กล่าวไว้เมื่อต้นปี



ตามรายละเอียดที่รัฐบาลโปแลนด์เปิดเผย โครงการนี้ถือเป็นหนึ่งในการลงทุนด้านความมั่นคงแห่งชาติที่สำคัญที่สุดในประวัติศาสตร์ยุคหลังสงครามของประเทศ โดยจะใช้ อุปกรณ์เฝ้าระวังสมัยใหม่ รวมถึง การข่าวกรองการภาพ (IMINT), การข่าวกรองสัญญาณ (SIGINT) และ ระบบตรวจจับเสียง (Acoustic Monitoring) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประเมินสถานการณ์แนวป้องกันหลายชั้นนี้ คาดว่าความลึก

ประมาณ 200 เมตร ประกอบไปด้วย รั้ว, คูตกรถถัง และทุ่งกับระเบิด

- รั้วชายแดนขนาดใหญ่ จะเป็นด่านแรกที่สกัดกั้นผู้บุกรุก
- ตามมาด้วย ลวดหนาม และ คูต่อต้านรถถัง
- จะมีการติดตั้ง “จตุรมุขฟันมังกร” (Dragon’s Teeth) หรือ

แท่งคอนกรีตรูปกรวยแหลม เพื่อขัดขวางการเคลื่อนที่ของยานเกราะ

- บังเกอร์และที่หลบภัยใต้ดิน จะถูกซ่อนอยู่ในป่าตามแนวชายแดน เพื่อปกป้องเจ้าหน้าที่หากแนวป้องกันถูกทะลุวง



โครงการนี้ถูกประกาศขึ้นเพื่อตอบโต้การคุกคามของรัสเซียในยูเครน รวมถึง “สงครามลูกผสม” (Hybrid War) ที่รัฐบาลโปแลนด์กล่าวหาว่ารัสเซียและเบลารุสใช้เป็นกลยุทธ์หนึ่งนั่นคือ การเพิ่มแรงกดดันด้านการอพยพที่ชายแดนตะวันออกโดยโปแลนด์ อ้างว่า เบลารุสและรัสเซียร่วมมือกันผลักดันผู้ลี้ภัยไปทางตะวันตก เพื่อสร้างภาระให้กับประเทศฝั่งตะวันตก



และกระตุ้นความขัดแย้งทางการเมือง ซึ่ง โดนัลด์ ทัสก์ นายกรัฐมนตรีได้กล่าวไว้ว่า “ชายแดนของเราจะไม่ถูกล่วงล้ำโดยรัสเซียและเบลารุสอยู่เบื้องหลังกระบวนการนี้ และทั่วโลกต่างเรียกมันว่า ‘สงครามลูกผสม’ เราจะไม่ถอย” และต่อมา โดนัลด์ ทัสก์ ได้กล่าวในการเปิดตัวโครงการเมื่อเดือนพฤษภาคม “เราทำสิ่งนี้เพื่อข่มขู่ข้าศึก เพื่อให้ทุกคนที่คิดร้ายต่อโปแลนด์ ทุกคนที่วางแผนโจมตีพันธมิตรของเราหรือประเทศของเรา ได้

ยินคำเตือนนี้จากจัตุรัสตลาดหลักเมืองคราคูฟ ว่าอย่าแหยมกับโปแลนด์” และเขายังเสริมว่า “โปแลนด์เข้มแข็ง และโปแลนด์จะปลอดภัยด้วยการกระทำของตนเองและด้วยความร่วมมือกับพันธมิตร”

ตามรายงานล่าสุดของ NATO โปแลนด์เป็นประเทศที่มีการใช้จ่ายด้านกลาโหมสูงที่สุดเมื่อเทียบกับ GDP ในบรรดาสมาชิก NATO และโครงการนี้ มีกำหนดแล้วเสร็จภายในปี 2028 ขณะเดียวกัน อีกหนึ่งโครงการที่มีกำหนดเริ่มในปี 2025 กำลังอยู่ในขั้นตอนการวางแผนโดย เอสโตเนีย, ลัตเวีย และลิทัวเนีย ซึ่งได้ประกาศโครงการ ‘Baltic Defense Line’ ตั้งแต่เดือนมกราคมที่ผ่านมาประเทศเหล่านี้มีความกังวลร่วมกันเกี่ยวกับภัยคุกคามจากรัสเซีย จึงวางแผนให้โครงการนี้ เชื่อมโยงเข้ากับระบบป้องกันทางตะวันออกของโปแลนด์



เจ้าหน้าที่เอสโตเนีย เปิดเผยเมื่อเดือนกันยายนว่า ทั้งสามประเทศกำลังมองหา เงินทุนสนับสนุนจากสหภาพยุโรป (EU) เพื่อนำมาใช้สร้างเครือข่ายบังเกอร์, สิ่งกีดขวาง, เส้นทางกระจายกำลัง และคลังอาวุธทางทหาร ตลอดแนวพรมแดนที่ติดกับรัสเซียและเบลารุส

ฮันโน เปฟเคอร์ (Hanno Pevkur) รัฐมนตรีกระทรวงกลาโหมเอสโตเนีย กล่าวว่า “ความจำเป็นในการสร้างแนวป้องกันบอลติก (Baltic Defense Line) เกิดขึ้นจากสถานการณ์ด้านความมั่นคง และเป็นการสนับสนุนแนวคิดการป้องกันล่วงหน้าของ NATO” เขายังกล่าวเพิ่มเติมว่า “ขณะเดียวกัน โครงการนี้ยังช่วยเสริมสร้างความปลอดภัยของสหภาพยุโรป และปกป้องพรมแดนร่วมกัน ดังนั้นเราจึงเห็นว่าสหภาพยุโรปควรให้การสนับสนุนด้านการเงินแก่โครงการนี้”



รัฐมนตรีกลาโหมของทั้งสี่ประเทศระบุว่า ภัยคุกคามที่แนวชายแดนบอลติก-โปแลนด์กำลังเพิ่มสูงขึ้น และการเสริมสร้างป้อมปราการยังคงเป็น “ลำดับความสำคัญสูงสุด” เพื่อให้เป็นไปตาม “พันธสัญญาของ NATO ในการปกป้องทุกตารางนิ้วของอาณาเขต” พวกเขากล่าวในแถลงการณ์ร่วมว่า “สงครามของรัสเซียต่อยูเครนแสดงให้เห็นว่าการสร้างสิ่งกีดขวางทางกายภาพบนพื้นที่โล่งที่ไม่มีสิ่งปกคลุมตามธรรมชาติเป็นสิ่งสำคัญ แม้ในสงครามยุคใหม่ที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูง” ลิทัวเนียเพิ่งปิดกั้นและเสริมความแข็งแกร่งของสะพานที่ข้ามแม่น้ำนีมัน (Neman River) ซึ่งเชื่อมต่อกับคาลินินกราด ดินแดนของรัสเซีย โดยเจ้าหน้าที่ระบุว่าพวกเขามีแผนจะ เสริมป้อมปราการและวางกับระเบิดบนสะพานอื่น ๆ ที่เชื่อมประเทศของตนกับ



เขตปกครองพิเศษของรัสเซียแห่งนี้ คาลินินกราดเป็นดินแดนขนาดเล็ก แต่เต็มไปด้วยอาวุธหนักตั้งอยู่ระหว่าง ทะเลบอลติก, โปแลนด์ และลิทัวเนีย และยังเป็นที่ตั้งของ กองบัญชาการกองเรือทะเลบอลติกของรัสเซีย

คาลินินกราด : คลังแสงของรัสเซียที่คุกคาม NATO

เอลิซาเบธ บราวน์ (Elisabeth Braw) นักวิจัยอาวุโสจาก Atlantic Council เคยกล่าวกับ Kyiv Independent เมื่อต้นปีนี้ว่า “คาลินินกราดเปรียบเสมือนคลังอาวุธของรัสเซียและมีอุปกรณ์ทางทหาร

จำนวนมากที่ยังคงใช้งานอยู่ไม่ใช่แค่เก็บไว้เฉย ๆ” สงครามที่รัสเซียทำกับยูเครนได้เพิ่มความกังวลว่าประเทศเพื่อนบ้านของคาลินินกราดอาจเป็นเป้าหมายแรกในกรณีที่เกิดสงครามระหว่างรัสเซียกับ NATO โดยรัฐมนตรีต่างประเทศของโปแลนด์ อ้างว่ารัสเซียอาจมีหัวรบนิวเคลียร์มากถึง 100 ลูกเก็บไว้ในคาลินินกราด

ราดอสลอว์ ซิโกร์สกี (Radoslaw Sikorski) กล่าวว่า ถ้ามองจากออร์ซอ คาลินินกราดอยู่ห่างออกไปทางเหนือเพียง 200 กิโลเมตร และที่นั่นมีหัวรบนิวเคลียร์ถึง 100 ลูก นอกจากนี้เบลารุสก็อยู่ใกล้ ๆ ซึ่งหมายความว่า การโจมตีสหภาพยุโรปเป็นสิ่งที่มีโอกาสเกิดขึ้นได้ เขายังกล่าวเพิ่มเติมว่าบางครั้งขีปนาวุธของรัสเซียที่มุ่งโจมตียูเครน ได้บินเข้ามาในน่านฟ้าของโปแลนด์โดยไม่ได้ตั้งใจ บางครั้งก็ข้ามไปถึงภาคตะวันตกของโปแลนด์ ซึ่งห่างจากที่นี่เพียง 250 กิโลเมตร ซึ่งถือว่ามันใกล้มาก และอันตรายกว่าที่หลายคนคิด เมื่อต้นปีนี้ หน่วยข่าวกรองตะวันตก อ้างว่ารัสเซียมี อาวุธอิเล็กทรอนิกส์ ที่ใช้ รบกวนสัญญาณ GPS ของเครื่องบินและเรือ ซึ่งประจำการอยู่ในคาลินินกราด



โปแลนด์ป้อมปราการยุโรปตะวันออกของ NATO กับบทเรียนเชิงยุทธศาสตร์สำหรับไทย

โปแลนด์ได้กลายเป็นหนึ่งในกำลังหลักของ NATO ในยุโรปตะวันออก โดยเฉพาะหลังสงครามรัสเซีย-ยูเครนในปี 2022 ทำให้โปแลนด์เร่งเสริมสร้างความแข็งแกร่งด้านกลาโหมอย่างเป็นระบบ ซึ่งโปแลนด์ได้ลงทุนอย่างมหาศาลในการจัดหาอาวุธยุทโธปกรณ์ทันสมัย เช่น รถถัง K2 Black Panther และ M1A2 Abrams, ยานเกราะ Borsuk และ Rosomak, ปืนใหญ่อัตโนมัติ K9 และ Krab รวมถึงระบบจรวด HIMARS และ Chunmoo ที่มีพิสัยไกลและความแม่นยำสูง นอกจากนี้โปแลนด์ยังเสริมระบบป้องกันภัยทางอากาศชั้นยอด เช่น Patriot และ NAREW รวมถึงการจัดหา F-35 เพื่อเพิ่มขีดความสามารถทางอากาศ



ด้วยงบกลาโหมที่มากกว่า 4% ของ GDP และนโยบายเสริมสร้างอุตสาหกรรมป้องกันประเทศภายในประเทศ โปแลนด์จึงไม่เพียงแต่เสริมความมั่นคงของตนเอง แต่ยังกลายเป็นแนวหน้าในการป้องปรามภัยคุกคามของ NATO ในยุโรป และเป็นแบบอย่างของการเตรียมพร้อมรับมือภัยคุกคามยุคใหม่อย่างมีประสิทธิภาพ



ทั้งหมดนี้สะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของโปแลนด์ในการสร้างกองทัพที่ทันสมัย ยืดหยุ่น และสามารถป้องปรามภัยคุกคามทุกรูปแบบในยุคสงครามไฮบริด ความเข้มแข็งของโปแลนด์จึงไม่ใช่เพียงแค่การป้องกันประเทศตนเอง แต่ยังเป็นส่วนสำคัญในการสร้างความมั่นคงให้กับ NATO ทั้งภูมิภาค และเป็นตัวอย่างสำคัญของการวางยุทธศาสตร์กลาโหมเชิงรุกที่ประเทศไทยอาจนำมาเป็นบทเรียนและแรงบันดาลใจในการวางแผนการป้องกันประเทศในอนาคตเช่นกัน

บทเรียนจากฟินแลนด์ และ การกระตุ้นเตือนประเทศไทย

การที่ฟินแลนด์ตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกองค์การสนธิสัญญาแอตแลนติกเหนือ (NATO) ในปี 2023 นับเป็นจุดเปลี่ยนสำคัญในยุทธศาสตร์ความมั่นคงของยุโรปเหนือ หลังจากดำรงสถานะเป็นประเทศเป็นกลางมาอย่างยาวนาน การตัดสินใจดังกล่าวสะท้อนถึงความตระหนักในภัยคุกคามด้านความมั่นคงที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็วในยุคหลังสงครามรัสเซีย-ยูเครน โดยเฉพาะเมื่อฟินแลนด์มีพรมแดนทางบกติดกับรัสเซียยาวกว่า 1,300 กิโลเมตร ซึ่งถือว่ายาวที่สุดในกลุ่มประเทศ NATO ทั้งหมด





การมีพรมแดนที่ยาวเช่นนี้ทำให้ฟินแลนด์ไม่สามารถพึ่งพาแต่เพียงกำลังทหารดั้งเดิมได้ แต่ต้องอาศัยยุทธศาสตร์การป้องกันที่ทันสมัยและมีการประสานงานกับพันธมิตรอย่างแน่นแฟ้น การเข้าสู่ NATO ช่วยให้ฟินแลนด์ได้รับความคุ้มครองจากมาตรา 5 ของพันธสัญญานาโต ซึ่งระบุว่าการโจมตีประเทศสมาชิกหนึ่ง คือ การโจมตีต่อทุกประเทศในพันธมิตร นอกจากการป้องกันโดยรวมแล้ว ฟินแลนด์ยังลงทุนมหาศาลในการพัฒนาเครือข่ายป้องกันตนเอง ตั้งแต่ระบบตรวจการณ์เรดาร์ ระบบต่อต้านอากาศยาน เครื่องบินรบขั้นสูง ไปจนถึงระบบป้องกันไซเบอร์ ซึ่งทั้งหมดนี้ล้วนเป็นองค์ประกอบสำคัญของความมั่นคงในยุคปัจจุบัน

เมื่อหันกลับมามองประเทศไทย ซึ่งมีพรมแดนทางบกติดต่อกับประเทศเพื่อนบ้านถึง 4 ประเทศ และมีความยาวรวมกว่า 5,000 กิโลเมตร จะเห็นได้ว่าเราอยู่ในภูมิภาคที่มีพลวัตสูงทั้งทางการเมือง เศรษฐกิจ และความมั่นคง ความยาวของพรมแดนไม่ต่างจากฟินแลนด์ หากแต่ว่าในหลายมิติ ประเทศไทยยังขาดการลงทุนด้านยุทธศาสตร์ป้องกันที่เป็นระบบและเชิงรุกในระดับเดียวกัน

สถานการณ์โลกปัจจุบันแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่า “การไม่เริ่ม” คือ “ความเสี่ยง” ที่ยิ่งใหญ่ที่สุด หากไม่เริ่มพัฒนาและเสริมสร้างระบบป้องกันของตนเองตั้งแต่วันนี้ ประเทศไทยอาจต้องเผชิญกับความไม่พร้อมในวันที่ภัยคุกคามมาถึง การสร้างระบบป้องกันสมัยใหม่ไม่ใช่เรื่องของการสะสมอาวุธเพียงอย่างเดียว แต่คือการวางยุทธศาสตร์ที่ชาญฉลาด บูรณาการความมั่นคงในทุกมิติ ตั้งแต่เทคโนโลยี การทูต การข่าว ไปจนถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกพลเมือง

ฟินแลนด์อาจเป็นประเทศเล็ก แต่บทเรียนจากพวกเขาคือความเข้าใจในภูมิรัฐศาสตร์ของตนเอง และการเลือกเดินหน้าสร้างเกราะป้องกันไว้ล่วงหน้า ไม่ใช่รอจนวิกฤตมาถึงแล้วจึงค่อยคิดรับมือ ประเทศไทยในฐานะรัฐชายแดนของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ควรเรียนรู้จากบทเรียนดังกล่าว และเริ่มต้นวางยุทธศาสตร์ความมั่นคงของชาติที่สอดคล้องกับยุคสมัย ก่อนที่จะสายเกินไป



แนวทางการประยุกต์ใช้แนวคิด Fortress Poland กับบริบทความมั่นคงของประเทศไทย

แม้ประเทศไทยจะไม่ได้เผชิญภัยคุกคามจากมหาอำนาจโดยตรง แต่กลับเป็นหนึ่งใน “จุดประจวบ” ที่ถูกใช้เป็นเส้นทางลำเลียงยาเสพติด ค้ามนุษย์ และอาชญากรรมไซเบอร์ ดังนั้นแนวคิด “Fortress Poland” จึงสามารถประยุกต์ใช้เป็นกรอบแนวคิดในการยกระดับการป้องกันชายแดนของไทยได้อย่างเหมาะสม โดยล่าสุดรัฐบาลไทย มีประกาศ คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 83/2568 ลงวันที่ 28 ก.พ. 2568 ผู้บัญชาการทหารสูงสุด/ผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการขับเคลื่อนฯ จึงมีคำสั่งดังต่อไปนี้

จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการเฉพาะกิจ ประกอบด้วย

1. ศูนย์ปฏิบัติการเฉพาะกิจป้องกันและปราบปรามยาเสพติดที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงในพื้นที่ชายแดนกับประเทศเพื่อนบ้านทางบก (ฉก.331) มีผู้บัญชาการทหารบก (ผบ.ทบ.) เป็นผู้อำนวยการศูนย์ฯ (ผอ.ฉก.331)
2. ศูนย์ปฏิบัติการเฉพาะกิจป้องกันและปราบปรามยาเสพติดที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงในพื้นที่ชายแดนกับประเทศเพื่อนบ้านทางทะเล (ฉก.332) มีผู้บัญชาการทหารเรือ (ผบ.ทร.) เป็นผู้อำนวยการศูนย์ฯ (ผอ.ฉก.332)

3. ศูนย์ปฏิบัติการเฉพาะกิจป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่ท่าอากาศยานและคลังสินค้า (ฉก.333) มีผู้บัญชาการทหารอากาศ (ผบ.ทอ.) เป็นผู้อำนวยการศูนย์ฯ (ผอ.ฉก.333)

4. ศูนย์ปฏิบัติการเฉพาะกิจปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีและการค้ำมนุษย์ที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงในพื้นที่ชายแดนกับประเทศเพื่อนบ้าน (ฉก.88) มีเจ้าตำรวจแห่งชาติ (จตช.) เป็นผู้อำนวยการศูนย์ฯ (ผอ.ฉก.88)

เรื่องการตั้งกลไกอำนาจการขับเคลื่อนการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงในพื้นที่ชายแดนและพื้นที่เพื่อนบ้าน ในกรอบที่สามารถบูรณาการและเสริมสร้างได้จากตัวอย่างของประเทศโปแลนด์ ที่ป้องกันตั้งแต่เริ่มต้น อาจจะดีกว่าตามแก้ปัญหาไม่รู้จัก ดังนี้

1. การเสริมโครงสร้างป้องกันทางกายภาพ (Physical Defense)

- พัฒนาแนวกันชนชายแดนถาวร เช่น รั้วตรวจการณ์, ระบบคูเพื่อสกัดตามจุดเสี่ยง
- ใช้สิ่งกีดขวางทางวิศวกรรม (engineering obstacles) เพื่อชะลอหรือสกัดการลักลอบเข้าเมือง/ขนยาเสพติด
- เสริมด่านตรวจและจุดสกัดแบบอัจฉริยะ ด้วยระบบสแกนและอุปกรณ์ X-ray



2. การใช้เทคโนโลยีตรวจการณ์และสอดแนม (Surveillance Tech)

- ติดตั้งกล้อง AI ตรวจจับความเคลื่อนไหว และพฤติกรรมผิดปกติ
- ใช้โดรนลาดตระเวน เพื่อครอบคลุมพื้นที่ป่าหรือแนวชายแดนที่เข้าถึงยาก
- ใช้เซ็นเซอร์ตรวจจับเสียง ความร้อน หรือคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า เพื่อตรวจสอบการเคลื่อนไหวในยามวิกาล
- ประยุกต์ใช้ software วิเคราะห์ข้อมูลแบบเรียลไทม์ เพื่อคาดการณ์การลักลอบเข้าเมือง

3. การสร้างระบบป้องกันแบบหลายชั้น (Layered Border Defense) แนวคิดโปแลนด์แบ่งการป้องกันออกเป็น “แนวหน้า-แนวกลาง-แนวหลัง”

- เขตลาดตระเวนด้านหน้า (Forward Patrol Zone) : มีเจ้าหน้าที่-ทหาร-ราษฎรอาสาศอยเฝ้าระวัง
- เขตเตือนภัยล่วงหน้า (Early Warning Zone) : ใช้ระบบเทคโนโลยีตรวจการณ์และสัญญาณเตือน
- เขตสกัดจับ (Intercept Zone) : จุดสกัดหลัก เช่น ด่านถาวรหรือเขตควบคุมพิเศษ

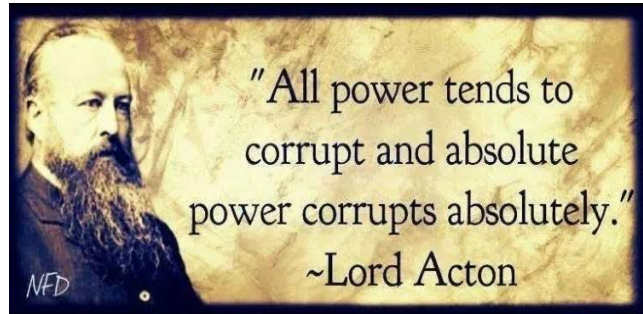
4. การบูรณาการหน่วยงานความมั่นคง (Integrated Command & Control) ซึ่งแนวคิด Fortress Poland ทำงานร่วมกับ NATO และใช้ระบบข่าวกรองร่วมไทยสามารถพัฒนาได้โดย

- เสริมศักยภาพของ ศูนย์อำนาจการ ปชต. และ ฉก.331-333 ให้มีระบบสั่งการกลาง (C2 Center)
- เชื่อมโยงข้อมูล ทหาร – ตำรวจ – ปกครอง – ตม. – ปปส. ผ่านระบบ Big Data
- ใช้ระบบ การข่าวแบบรวมศูนย์ ร่วมกับพันธมิตร เช่น UNODC, INTERPOL, กลุ่มอาเซียน

5. การมีส่วนร่วมของประชาชนในแนวชายแดน (Civilian Engagement)

- จัดเสริมสร้างเครือข่ายหมู่บ้านเฝ้าระวังภัยร่วมกับอาสาสมัคร
- ฝึกอบรมประชาชนให้เป็น “แนวร่วมข่าวกรองท้องถิ่น” (Local Intelligence Network)
- เสริมยุทธศาสตร์ “ประชาชนคือป้อมปราการแรก” ในพื้นที่เสี่ยง

แนวคิด “หมู่บ้านประชาธิปไตย” ของไทยในอดีตสะท้อนยุทธศาสตร์ “การต่อสู้เบ็ดเสร็จ” ที่ประชาชนเป็นส่วนหนึ่งของความมั่นคง แต่เมื่อภัยคุกคามภายในลดลง แนวคิดนี้กลับเลือนหาย ขณะที่โปแลนด์กลับฟื้นฟูยุทธศาสตร์ “รัฐป้อมปราการ” อย่างจริงจัง ด้วยการจัดหาอาวุธทันสมัยและเสริมสร้างโครงสร้างป้องกันภาคพื้นดินอย่างเป็นระบบ เพราะยังเชื่อว่า “การยึดครองพื้นที่” คือหัวใจของสงคราม แม้โลกจะเข้าสู่ยุค AI และสงครามข้อมูลก็ตาม บทเรียนนี้ชี้ให้เห็นว่า ประเทศไทยจำเป็นต้องวางรากฐานด้านยุทธศาสตร์ความมั่นคงอย่างต่อเนื่อง มิฉะนั้นอาจไม่มีเวลารับมือเมื่อภัยมาถึงโดยไม่ทันตั้งตัว ในท้ายที่สุดฝ่ายบริหารดำเนินการในทุกมาตรการเพื่อการเสริมสร้างในทุกมิติและการบูรณาการร่วมอย่างแท้จริง ภายใต้สิ่งที่สำคัญที่สุดคือ ระบบการตรวจสอบและถ่วงดุล (Checks & Balances) เพราะธรรมชาติของอำนาจเป็นไปตาม คำกล่าวของ Lord Acton ที่ว่า: “All power tends to corrupt, and absolute power corrupts absolutely.” หรือ “อำนาจมักก่อให้เกิดการฉ้อฉล และเมื่ออำนาจนั้นไร้ขีดจำกัด การฉ้อฉลก็จะไร้ขอบเขตเช่นกัน”



พ.อ.อรรถพร ประชาณุกุล

อจ.สยพ.วทป.

อ้างอิง :

- Daily Mail. (2025, กุมภาพันธ์ 28). Poland begins construction of 'East Shield' defense system along border with Russia and Belarus. Daily Mail.

<https://www.dailymail.co.uk/news/article-14043547/Poland-construction-East-Shield-borders-Russia-Belarus-anti-tank.html>