

วิทยาลัยการทัพบก



เอกสารประกอบการบรรยาย

วิชา การปฏิบัติการทางทหารนอกเหนือสงคราม
การปฏิบัติการเพื่อเสถียรภาพ การปฏิบัติการพิเศษ
และการสงคราม (พย.๕๒๐๐)

เรื่อง

ประวัติศาสตร์สงคราม (พย.๕๒๑๐)

กรณีศึกษา ผลของการประยุกต์ใช้กับการไม่ประยุกต์ใช้
หลักการทางทหารในสงคราม ฟอล์คแลนด์ โดย พ.ท.เจมส์ อาร์ แมคโดนัลฟ

สิงหาคม ๒๕๖๑

คำนำ

เอกสารประกอบการบรรยาย เรื่องประวัติศาสตร์สงคราม (พย.๔๒๑๐) กรณีศึกษา ผลของการประยุกต์ใช้กับการไม่ประยุกต์ใช้หลักการทางทหารในสงครามฟอล์คแลนด์ โดย พ.ท.เจมส์ อาร์ แมคโดนัลฟ นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนในหมวดที่ ๔ วิชาพื้นฐานทางการยุทธศาสตร์ ตอนที่ ๒ การปฏิบัติการทางทหารนอกเหนือสงคราม การปฏิบัติการเพื่อเสถียรภาพ การปฏิบัติการพิเศษและการสงคราม ซึ่ง สยผ.วทบ. รับผิดชอบจัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอนใน วิทยาลัยการทัพบก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ นศ.ได้รู้และเข้าใจถึงเรื่องประวัติศาสตร์สงคราม โดยศึกษาจากประวัติศาสตร์สงครามและบทเรียนจากการรบต่าง ๆ ทั้งนี้ นักศึกษาสามารถนำมาวิเคราะห์การออกแบบทางยุทธการเพื่อให้เข้าใจการปฏิบัติการทางยุทธการ จุดศูนย์ดุลตลอดทั้งองค์ความรู้อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในระดับยุทธการ ในแต่ละการปฏิบัติการทางยุทธการของสงครามที่เกิดขึ้น

การจัดทำเอกสารประกอบการบรรยายนี้ ได้ยึดถือเอาเอกสารข้อมูลต่างๆ จากการแปลเอกสารสำคัญเรื่อง **WAR IN THE FALKLANDS : THE USE AND DISUSE OF MILITARY THEORY** ซึ่ง LTC. JAMES R. MCDONOUGH U.S.ARMY ซึ่งเขียนไว้สำหรับการศึกษา **ARMY OPERATIONAL STUDIES FELLOWSHIP SCHOOL OF ADVANCED MILITARY STUDIES FORT LEAVENWORTH, KANSAS** ตั้งแต่ ๒๙ เม.ย. ๑๙๘๗ ทั้งนี้เป็นผลงานการแปลเอกสาร โดย พ.อ.นิรุจ ดวงปัญญา อจ.ททบ. ซึ่งปัจจุบันเป็น ผอ.กศย.ศศย.สปท. ตั้งแต่ ๘ พ.ย. ๕๙ สยผ.วทบ. ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย พร้อมกันนี้หวังว่าข้อมูลดังกล่าวจะได้เป็นประโยชน์ต่อ นศ. เพื่อใช้ในการศึกษา รวมทั้งสามารถใช้เป็นพื้นฐานความรู้เบื้องต้นในการที่จะนำไปปฏิบัติงานต่อไปในอนาคต

การนำเอกสารนี้ไปใช้ในการศึกษาและการปฏิบัติภารกิจ ขอให้พิจารณาใช้ให้เหมาะสมกับยุคสมัย และการเปลี่ยนแปลงทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมจิตวิทยาที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วด้วย และถ้ามีข้อสงสัย ข้อเสนอแนะ ข้อแก้ไข หรือข้อคิดเห็นใด ๆ ที่จะนำมาสู่การปรับปรุงเอกสารนี้ให้ดียิ่งขึ้นและเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อกองทัพบกแล้ว ก็ขอความกรุณาได้ส่งข้อความต่าง ๆ นั้นไปได้ที่ ส่วนวิชายุทธศาสตร์ทหารและการวางแผนทางทหาร ๔๑ วิทยาลัยการทัพบก ถนนเทอดดำริ ดุสิต กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๐ โทร ๐๒ ๒๔๓ ๖๑๔๘ จะขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่ง

พ.อ.

(ตุลธร นวพิตร)

อจ.อก.สยผ.วทบ.

สิงหาคม ๒๕๖๑

สารบัญ

คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทคัดย่อ	๑
ความเป็นมาทางการเมือง	๒
สรุปภาพรวมการปฏิบัติการทางทหารที่สำคัญ	๔
การวิเคราะห์สงครามระดับยุทธการ	
ความสัมพันธ์ปฏิบัติการทางการเมืองและการทหาร	๗
ความเชื่อมโยงสัมพันธ์กันของปฏิบัติการในระดับยุทธศาสตร์	
ระดับยุทธการ และระดับยุทธวิธี	๑๑
จุดศูนย์จุด	๑๕
ผลกระทบที่ตามมาของสงครามพอล์คแลนด์ สำหรับทฤษฎีทางทหาร	๑๗
บรรณานุกรม (END NOTES)	๒๑
ประวัติผู้เขียน (BIBLIOGRAPHY)	๒๕

ผลของการประยุกต์ใช้ กับการไม่ประยุกต์ใช้ หลักการทางทหารในสงคราม พอล์คแลนด์

โดย พ.ท.เจมส์ อาร์ แมคโดนัลฟ

บทคัดย่อ

หนังสือเล่มนี้ วิเคราะห์สงครามการสู้รบในปี ๑๙๘๒ (พ.ศ.๒๕๒๕) ระหว่างประเทศสหราชอาณาจักร และประเทศอาเจนตินาซึ่งเป็นคู่สงครามแย่งสิทธิ์ครอบครองเกาะพอล์คแลนด์ ผ่านมุมมองของทฤษฎีพื้นฐานทางทหาร การศึกษาในครั้งนี้ได้ใช้เหตุการณ์การสู้รบครั้งล่าสุดนี้ที่เป็นสมรภูมิการต่อกรกันของประเทศคู่สงครามที่มีกำลังทางอากาศ กำลังทางบก และกำลังทางทะเล ที่เพียบพร้อมด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่เป็นกรณีศึกษา เรื่องการประยุกต์ใช้ทฤษฎีทางทหารแบบเดิมๆ ในการสงครามสมัยปัจจุบัน

บทแรกๆ ของหนังสือเล่มนี้จะเริ่มต้นด้วยการทบทวนเหตุการณ์ทางการเมืองที่ผ่านมาจนนำไปเข้าสู่การประกาศเป็นคู่ปรปักษ์กัน เมื่อ ๒ เมษายน ๑๙๘๒ (พ.ศ.๒๕๒๕) แล้วจึงต่อด้วยการสรุปเหตุการณ์ทางการเมืองในการต่อสู้ที่สำคัญๆ หลังจากนั้นจะเป็นการวิเคราะห์ ความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างการเมืองและการทหาร ตลอดจนห่วงการปฏิบัติการตามแผนการทัพ; การคาบเกี่ยวของของระดับปฏิบัติการทาง ยุทธศาสตร์ ยุทธการ และยุทธวิธี ตลอดจนห่วงของสงคราม และการกำหนดจุดศูนย์กลางของฝ่ายตรงข้ามของแต่ละฝ่าย หลังจากนั้นหนังสือจะสรุปเรื่องของการประยุกต์ใช้ทฤษฎีทางทหารแบบดั้งเดิมในการสงครามครั้งนี้

บทสรุปของหนังสือเล่มนี้ชี้ให้เห็นว่าสงครามในความขัดแย้งการแย่งชิงสิทธิ์การครอบครองเกาะพอล์คแลนด์ เป็นโอกาสเฉพาะที่จะแสดงให้เห็นผลที่แตกต่างกันของแนวทางการทำสงครามที่ไม่เหมือนกัน ฝ่ายหนึ่งใส่ใจในทฤษฎีทางทหารและประยุกต์ใช้หลักนิยมที่แตกกิ่งก้านสาขาออกมาทฤษฎีๆ นั้น กับอีกฝ่ายหนึ่งที่ไม่สนใจทฤษฎีหลักการพื้นฐานทางทหารเลย แม้ว่าทั้งสองประเทศที่ทำสงครามกันจะได้รับผลกระทบของความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงของสงครามและการเมือง ฝ่ายหนึ่งบูรณาการใช้แขนขาทั้งหมดที่มีอยู่ ในขณะที่อีกฝ่ายหนึ่งใช้ความพยายามหรือใช้ทรัพยากรหมดไปกับปฏิบัติการที่ไม่มีอนาคตเลย ตลอดการสงคราม ผู้ชนะจะกำหนดจุดศูนย์กลางของฝ่ายตรงข้ามและทำการโจมตีจุดศูนย์กลางดังกล่าว ในส่วนของฝ่ายปราชัยนั้นถ้าไม่กำหนดจุดศูนย์กลางของคู่ต่อสู้ก็เลือกที่จะไม่โจมตีจุดศูนย์กลางดังกล่าว มีสิ่งบ่งชี้ว่าประเทศคู่สงครามเข้าใจทฤษฎีทางทหารและผลกระทบของมันมีผลต่อความได้เปรียบอย่างยิ่งยวดเหนือคู่กรณีที่ไม่นำมาใช้ แม้ว่าฝ่ายหลังจะอยู่ในตำแหน่งที่มีอาวุธยุทโธปกรณ์อย่างได้เปรียบมากกว่าก็ตาม

สงครามพอล์คแลนด์ ปี ๑๙๘๒ (พ.ศ.๒๕๒๕) ระหว่างประเทศอังกฤษและประเทศอาเจนตินามีเรื่องที่น่าสนใจที่ชวนให้ติดตามที่แสดงความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกันอย่างซับซ้อนหลายๆ เรื่องไม่ว่าจะเป็นเรื่องเส้นแบ่งเขตระหว่างการเมืองและปฏิบัติการทางทหาร การบูรณาการความพยายามทางอากาศ ทางบก และทางเรือ การวางกำลังกำลังบำรุงในย่านกลาง เพื่อให้การดำเนินการตามแผนการทัพได้ต่อเนื่อง ช่วงของเทคโนโลยีจากอิเล็กทรอนิกส์ไปจนถึงดาบปลายปืนและความสำคัญของสภาพภูมิประเทศและสภาพอากาศต่อหลักการในการปฏิบัติ ตลอดจนเรื่องอื่นๆ สงครามพอล์คแลนด์เกือบจะเป็นแบบอย่างที่เหมาะสมของการสงครามที่แยกออกไปอย่างโดดเด่นตามภูมิศาสตร์ ทำให้เห็นความได้เปรียบและความเสียเปรียบอย่างชัดเจนของแต่ละฝ่าย มีการต่อสู้ด้วยระบบอาวุธที่คล้ายคลึงกันมากของทั้งสองฝ่าย อยู่ท่ามกลางภูมิหลังทางการเมืองที่เคร่งขรึมหะมิมันตรึง และนำมาสู่การสรุปสุดท้ายที่ชัดเจนว่ามีผู้ชนะและผู้ปราชัยอย่างเห็นได้ชัดโดยใช้เวลาน้อยกว่า ๗๕ วัน ไม่เพียงแต่เป็นสงครามแห่งความเรียบง่ายธรรมดา แห่งความวุ่นวายในหมอกควันของการสู้รบ แห่ง

การสูญเสียโอกาส การขาดทักษะทางการเมือง เป้าหมายที่หละหลวมไม่ชัดเจน สงครามแห่งการล้มเหลวทางยุทธวิธีและแห่งองค์กร แต่ทว่าเป็นปฏิบัติการที่ปฏิบัติตามแผนได้อย่างดีเยี่ยม มีการนำทหารออกรบได้ดี และเป็นสงครามการต่อสู้ที่กล้าหาญของทหารที่ต้องปฏิบัติหน้าที่ตามที่พวกเขาเข้าใจมัน

บทวิเคราะห์นี้ได้เลือกที่จะศึกษาสงครามพอล์คแลนด์เพื่อตรวจสอบความเกี่ยวข้องของทฤษฎีทางทหาร ในการนำมาประยุกต์ใช้ในการต่อสู้แห่งความเป็นจริงที่เย็นชาและยุ่งยาก ในขณะที่มีนักวิเคราะห์ทางทหาร(นักทฤษฎีทางทหาร) ได้วิเคราะห์แนวคิดต่างๆ มากมาย รวมถึงความพยายามต่างๆ ของฝ่ายต่างๆ ในสงคราม ให้เราได้ครุ่นคิด แต่ทว่าบทวิเคราะห์ของเรานี้ได้กำหนดกรอบแคบๆ ไว้เฉพาะเรื่องสำคัญๆ สองสามเรื่อง

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เราจะตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่าง เป้าหมายทางการเมืองและการใช้เครื่องมือทางทหาร เกาะพอล์คแลนด์ แม้ว่าจะเป็นผืนแผ่นดินเล็กๆ ในมหาสมุทรแอตแลนติกใต้ที่มีผลลัพธ์ทางยุทธศาสตร์น้อยมาก กลับกลายเป็นที่มีความสำคัญทางการเมืองมหาศาล ต่อทั้งประเทศอังกฤษ และประเทศอาเจนติน่า ซึ่งจะเป็นอย่างไร และ กระทบต่อสงครามการต่อสู้อย่างไร นั้น จะได้ศึกษาในรายละเอียดอย่างลึกซึ้งต่อไป

เรื่องที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการเมืองและการทหารนั้นเป็นการบูรณาการรวมรวมปฏิบัติการทางยุทธวิธีและยุทธการ รวมเข้ากับยุทธศาสตร์เพื่อบรรลุผลหรือเป้าหมายทางการเมือง ในสงครามพอล์คแลนด์ ฝ่ายหนึ่งได้มีความใส่ใจระมัดระวังในการพิจารณาแนวทางในการจะใช้การปฏิบัติการทางยุทธวิธีและยุทธการที่จะส่งผลในทางยุทธศาสตร์ แต่อีกฝ่ายหนึ่งไม่ได้กระทำหรือใส่ใจในประเด็นอย่างนี้ เมื่อเปรียบเทียบแนวทางทั้งสองและตรวจสอบผลของมันแล้วทำให้เราได้มีโอกาสทดสอบความสัมพันธ์ของทฤษฎีที่แสดงให้เห็นความจำเป็นในการผูกการปฏิบัติการทางยุทธวิธี ยุทธการ และยุทธศาสตร์เข้าด้วยกัน เราจะได้พิสูจน์ว่าเป็นจริงในกรณีนี้หรือไม่

ประเด็นที่สามคือ จุดศูนย์กลางของทั้งสองฝ่าย อะไรคืออำนาจสำคัญที่สามารถแก้ปัญหาคความขัดแย้งให้ฝ่ายหนึ่งหรืออีกฝ่ายหนึ่งยอมรับได้ แล้วจุดศูนย์กลางอำนาจเหล่านี้ เป็นจุดอ่อนแหลมสำหรับเหล่านักรบหรือทหารที่ต้องเผชิญหน้ากันด้วยหรือเปล่า? แล้วแต่ละฝ่าย เห็นจุดศูนย์กลางของฝ่ายตรงข้ามและเตรียมแผนที่จะทำลายมันหรือไม่? คำถามที่น่าสนใจเหล่านี้เป็นคำถามที่น่าจะเป็นประโยชน์ที่ควรค่าแก่การหาคำตอบ

ท้ายสุดนี้เราจะได้ตรวจสอบการสงครามในระดับยุทธการในสงครามพอล์คแลนด์ มีคำถามว่ามีลำดับการสงครามที่ชี้ให้เห็นถึงการใช้สภาพความเป็นจริงในสงครามพอล์คแลนด์ให้เป็นประโยชน์ต่อฝ่ายตนใหม่? มีการละเลยการพิจารณาหลักการยุทธ์ที่ส่งผลเสียหายตามมาหรือไม่? โดยสรุป จะตอบคำถามว่ามีหลักการสงครามในสงครามพอล์คแลนด์หรือไม่? และมีการประยุกต์ใช้หลักการยุทธ์เหล่านั้นมากน้อยอย่างไร? และเรื่องศีลธรรมในสงครามมีผลต่อแนวคิดในปฏิบัติการมากน้อยอย่างไร? แม้ว่าคำตอบของปัญหาเหล่านี้จะเป็นคำตอบเฉพาะสำหรับลักษณะการสงครามที่ใช้กับสงครามพอล์คแลนด์เท่านั้นก็ตาม แต่กระนั้นก็ตามคำตอบต่อคำถามเหล่านี้จะให้ความกระจ่างเข้าใจในการประยุกต์ใช้ทฤษฎีหรือหลักการสงครามต่างๆ โดยทั่วไปได้

และนี่คือประเด็นหลักในการวิเคราะห์ของเอกสารเล่มนี้ แต่ก่อนอื่นเราต้องมาตรวจสอบภาพรวมการปฏิบัติทั้งการเมืองและการทหารกันก่อน

ความเป็นมาทางด้านการเมือง

หากพิจารณาดูเพียงผิวเผินแล้ว ไม่มีใครสนใจว่าชาติใดจะเป็นผู้ครอบครองเกาะพอล์คแลนด์ ที่ตั้งอยู่ระหว่างเส้นรุ้งที่ ๕๑ และ ๕๒ องศาใกล้ขั้วโลกใต้ ซึ่งมีอากาศหนาวเย็นมาก ไม่เหมาะแก่การอยู่อาศัย จึงเป็น

คำตอบว่าทำไมจึงไม่มีผู้คนอาศัยอยู่จนกระทั่งยุคการสำรวจอาณานิคมในโลกใหม่ ประวัติศาสตร์จารึกไว้ว่าแต่เดิมลูกเรือจากเรือดีไซอะ (Desire) ของอังกฤษเป็นผู้พบ เกาะฟอล์คแลนด์ ในปี ๑๕๙๒ และหลังจากนั้นอีก ๙๘ ปี ลูกเรือจากเรือ เวลแฟร์ (Welfare) ของอังกฤษได้บันทึกการขึ้นไปบนเกาะเมื่อ ๒๓มกราคม๑๖๙๐(๑)

ในห้วงเวลาดังกล่าว ยังไม่มีประเทศอาเจนติน่า และเกาะฟอล์คแลนด์ยังไม่ปรากฏมีชาติใดอ้างกรรมสิทธิ์การครอบครอง แม้ว่าบ่อยครั้งที่ ฝรั่งเศส ได้ตั้งชื่อว่า “les Iles Maluoines” ตามท่าที่ได้เดินเรือเข้าเทียบในบริททานี เซนต์มาโล (Brittany, St Malo) ซึ่งไม่ตรงกับชื่ออังกฤษ เกาะฟอล์คแลนด์ ที่เรียกโดยลูกเรือเวลแฟร์ (Welfare) ซึ่งได้ตั้งชื่อตามชื่อของ ปลัดบัญชีของกองทัพเรืออังกฤษในขณะนั้น วิศวคาร์ท ฟอล์คแลนด์ (Viscount Falkland) มันช่างน่าขบขันที่หลายปีต่อมา มีการกล่าวอ้างว่า เกาะฟอล์คแลนด์ เป็นชื่อภาษาสเปน ที่แปลมาจาก Islas Malvinas ซึ่งเป็นประเด็นขัดแย้งกับประวัติเกาะฟอล์คแลนด์ข้างต้น จนนำไปสู่สงครามการอ้างอธิปไตยเหนือเกาะฟอล์คแลนด์ (๒)

บนเกาะฟอล์คแลนด์เองแทบไม่มีอะไรเลยที่น่าสนใจ ภูมิประเทศโล่งไม่มีต้นไม้ขึ้น ถูกลมกวาดเรียบราบ และมีเพียงแต่ผืนหญ้าริมน้ำ ชายฝั่ง รวมทั้งการประมงตกปลาในทะเลในพื้นที่บริเวณเกาะที่อาจเป็นแหล่งรายได้ของผู้ที่อยู่อาศัย ผู้มาตั้งรกรากชาวฝรั่งเศสในยุคแรกๆ ได้ทดลองเลี้ยงวัว แต่ต่อมาเปลี่ยนเป็นเลี้ยงแกะแทน โดยให้หากินหญ้าตามชายทะเล ตามที่มันปรากฏ สัตว์พวกแกะได้ทำให้ดินที่ไม่อุดมสมบูรณ์อยู่แล้วเสื่อมโทรมลงอีก จวบจนปี ๑๙๗๒ผืนแผ่นดินร่วม ๔๗๐๐ตารางไมล์ ของเกาะฟอล์คแลนด์มีผู้อยู่อาศัยอยู่เพียง ราว ๒๐๐๐คน ในจำนวนนี้ คนเกินกว่าครึ่งอาศัยอยู่ในพื้นที่ที่ตั้งรกรากใน สแตนเลย์ (Stanley)

ไม่นานหลังจาก ที่ บูโนส เออร์เรส (Buenos Aires) ได้รับเอกราช ในปี ๑๘๑๖ รัฐบาลประเทศอาร์เจนติน่า ได้ตั้งเป็นนิคมคนคุกใช้กักกันนักโทษบนเกาะนี้ แต่ทว่าความกังวลทางยุทธศาสตร์ของอังกฤษ ที่เป็นเมืองท่าบนเส้นทางสำคัญรอบแหลมกู๊ดโฮป ไปมหาสมุทรแปซิฟิก และจวบจนถึงปัจจุบันเป็นประวัติการอ้างสิทธิ์ครอบครองเกาะที่ทำเสมอมา ทำให้อังกฤษได้กลับเข้ามาใช้สิทธิ์เหนืออธิปไตย และในปี ๑๘๓๓ อังกฤษได้ส่งเรือฟริเกต HMS Clio ไปขับไล่ผู้ปกครองดินแดนชาวอาร์เจนติน่าออกไปจากเกาะ และได้เชิญธงสหราชอาณาจักรอังกฤษ ขึ้นเหนือเกาะแทนธงเดิม และได้ปฏิบัติเรื่อยมาโดยไม่ได้รับการขัดขวาง จนกระทั่ง เมื่อวันที่ ๑เมษายน ๑๙๘๒ (๓)

ความสำคัญทางยุทธศาสตร์ของเกาะฟอล์คแลนด์/เกาะมาลวินาส์ หาได้มีเพิ่มขึ้นตามขบวนการแห่งกาลเวลาเลย เนื่องจากเรือใบที่ใช้ลมทะเลช่วยได้หมดยุคไป เป็นเรือที่แล่นด้วยพลังเชื้อเพลิงถ่านหินและไอน้ำ แทน เกาะฟอล์คแลนด์ยังคงเป็นสถานที่ที่สะดวกในการซ่อมแซมเปลี่ยนชิ้นส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรือที่เจอสมรสุมอย่างรุนแรงผ่านอ้อมมาทางแหลมฮอร์น จากมหาสมุทรแปซิฟิก แต่เป็นที่แน่นอนว่าไม่ใช่เส้นทางสำคัญในเรือสหราชอาณาจักร และแน่นอนที่สุดว่าไม่มีความสำคัญทางยุทธศาสตร์ต่ออาร์เจนติน่า ที่ครอบครองตำแหน่งในอุดมคติแล้วบนเกาะเทียร์รา เดล ฟูร์โก ยิ่งไปกว่านั้น เกาะเซาท์ จอร์เจีย ที่สำคัญน้อยลงไปอีกที่ตั้งห่างทาง ตะวันออก - ตะวันออกเฉียงใต้ ประมาณ ๘๐๐ ไมล์ ของเกาะฟอล์คแลนด์ ที่ครั้งแรกอ้างสิทธิ์การครอบครองโดย กัปตัน คุก ในปี ๑๗๗๒และ ล่าสุดโดย the British Antarctic Survey (ชุดสำรวจขั้วโลกของอังกฤษ) ประเทศอาร์เจนติน่า ไม่ได้แม้แต่จะเรียกร้องการอ้างสิทธิ์ครอบครองเกาะเซาท์จอร์เจีย จวบจน ปี ๑๙๒๗และก่อทำการแอบอ้างสิทธิ์แบบทำแบบขอไปที หาได้มีความกระตือรือร้นแต่อย่างใด(๔) สถานที่ที่มีการปฏิบัติการทางทหารครั้งแรกที่เกิดขึ้นในสงครามคือ บนเกาะเซาท์จอร์เจีย ขอตั้งข้อสังเกตในจุดนี้ว่า ในขณะที่เราอาจจะยอมรับแนวคิดของ เคลลาท์ เซวิท ที่ว่า สงครามเป็นเพียงการกระทำที่เป็นกึ่งก้านสาขาของการเมือง มันอาจจะไม่ถูกต้องเสียทีเดียวที่จะสันนิษฐาน การเมืองเหล่านั้น จะตกอยู่ในสิ่งแวดล้อมทางยุทธศาสตร์ระหว่างประเทศ มากกว่า การเคลื่อนทางการเมืองภายในประเทศ ซึ่งในแบบหลังเราต้องกลับมามองให้ได้

ภาพมันชัดเจนของภูมิหลังการสงครามเกาะฟอล์คแลนด์ และภาพของข้อวิตกทางการเมืองที่อาจมีผลกระทบโดยตรงต่อการดำเนินการสู้รบ

ระบบการเมืองที่ต่อสู้กันสองระบบ ในอังกฤษ และในอาร์เจนตินา ได้ผลักดันให้ ผู้มีอำนาจ มีข้อสรุปเดียวกัน นั่นคือ มันต้องมีสงครามที่เกาะฟอล์คแลนด์ สำหรับผู้ที่อยู่ภายใต้เป็นปรปักษ์กัน การตัดสินใจต้องกระทำอย่างเร่งด่วนในความเลวร้ายที่ป้อนโดยการ ให้ข่าวสารพัดๆ และ ข้อสันนิษฐานที่ผิดพลาด ประเทศอาร์เจนตินาได้ประสบปัญหาอย่างยาวนานกับเรื่องผลกระทบของ **Peronism** ที่กระจายอำนาจให้มีการคอร์รัปชันอย่างดาษดื่น ความยุ่งเหยิงทางเศรษฐกิจ การก่อการร้ายที่รัฐบาลให้การสนับสนุน และทหารต่อรองอำนาจทางการเมือง (๕) รัฐบาลทหารที่อยู่ในอำนาจซึ่งเป็นกลุ่มผู้บัญชาการทหารบก ผู้บัญชาการทหารเรือและผู้บัญชาการทหารอากาศ ซึ่งต้องการที่จะทำให้เห็นถึงความสำเร็จ แต่อย่างไรก็ตาม แม้ว่าความสำเร็จจะเป็นอำนาจในมือในเมืองของอาร์เจนตินา แต่ผู้มีอำนาจยังคงต้องอาศัยคะแนนนิยมของประชาชนถึงจะอยู่ในตำแหน่งต่อไปได้ ประธานาธิบดีอาร์เจนตินา ผู้บัญชาการทหารบก นายพล **Galtieri** ซึ่งล่าสุดได้กระชับความสัมพันธ์กับสหรัฐฯ (รัฐบาล ปธน.จิมมี คาร์เตอร์ ได้ประกาศการละเมิดหลักสิทธิมนุษยชน ของอาร์เจนตินาและได้ออกกฎหมายห้ามการค้าขายอาวุธภายใต้กฎหมาย พ.ร.บ. the Humphrey-Kennedy Act) และภายในปี ๑๙๘๒รัฐบาลทหารอาร์เจนตินามั่นใจว่า มันจะเป็นเครื่องมือของนโยบายลาตินอเมริกาของรัฐบาลเรแกน (๖) ถูกเรียกร้องโดยเพื่อนสนิท และผู้มีอำนาจร่วมในรัฐบาลทหารนายพลเรือเอก **Jorge Anaya** ผู้บัญชาการทหารเรือ นายพล **Galtieri** ผู้นำรัฐบาลเชื่อว่าเขาสามารถเอาชนะและเผด็จศึกสงครามเกาะฟอล์คแลนด์ได้อย่างรวดเร็ว โดยหวังว่าจะได้รับการสนับสนุนจากสหรัฐฯ หรืออย่างเลวร้ายที่สุดก็ขอให้สหรัฐฯ ไม่เข้ามายุ่ง และได้รับเสียงสนับสนุนจากสหประชาชาติที่ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกมาจากประเทศโลกที่สามหรือประเทศกำลังพัฒนา และทำให้ตำแหน่งในรัฐบาลมั่นคงขึ้นด้วยการปลุกกระแสความรักชาติและชาตินิยมของชาวอาร์เจนตินา ที่มีมายาวนานในการกลับไปครอบครอง เกาะ **Malvinas** (๗)

ณ จุดสูงสุดของอำนาจทางการเมือง ในประชาธิปไตยรัฐสภา นางมากาเร็ทแททเชอร์ หัวหน้าพรรค **Conservative** และนายกรัฐมนตรีของประเทศอังกฤษ มีความไม่มั่นคงไม่น้อยต่อเสียงสนับสนุนของปวงประชาตามที่รัฐบาลอังกฤษ สมัยหล่อน ถูกถล่มให้คลอนแคลนงังแงอย่างรุนแรงด้วยการประกาศยึดเกาะฟอล์คแลนด์ของกองทัพอาร์เจนตินาในต้นเดือนเมษายน พรรคฝ่ายค้านของนาย **Michael Foot** ไม่รอช้าขยายแผลและโจมตีหน่วยข่าวกรองและรัฐบาลว่าล้มเหลวภายใต้การนำของพรรค **Conservative** (๘) นายกรัฐมนตรีแททเชอร์ ได้แสดงความสามารถในยามคับขัน สั่งใช้มาตรการทางการเมืองและการทหารเพื่อต่อต้านภัยคุกคามโดยทันที ไม่เพียงแต่ภัยคุกคามต่ออธิปไตยของอังกฤษเท่านั้น ยังรวมถึงภัยคุกคามต่อความอยู่รอดทางการเมืองของนายกแททเชอร์เองด้วย ลูกเต่าถูกทอดให้มีสงครามชิงเกาะฟอล์คแลนด์ ดินแดนที่ไม่มีคนใช้ประโยชน์ (๙)

สรุปภาพรวมการปฏิบัติการทางทหารที่สำคัญ

การดำเนินกลยุทธ์ทางทหารในสงครามเกาะฟอล์คแลนด์เริ่มขึ้นกลางเดือนมีนาคม ปี ค.ศ. ๑๙๘๒เมื่อผู้รับเหมาชาวอาร์เจนตินารายหนึ่งได้ขึ้นเกาะ **South Georgia** แม้จะไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของเกาะฟอล์คแลนด์อย่างเป็นทางการแล้ว เกาะ **South Georgia** เป็นดินแดนที่ขึ้นอยู่กับสหราชอาณาจักร โดยตรง แต่ทว่าการส่งทหารเข้าไปที่เกาะ **South Georgia** เป็นการประจักษ์ชัดว่าเป็นอารัมภบทของการรุกรานเกาะฟอล์คแลนด์ภายในหนึ่งสัปดาห์ กลุ่มพลเรือนเหล่านั้นได้รับการเสริมกำลังทหารอาร์เจนตินา กว่า ๑๐๐ นาย แม้จะมีการเลี้ยงที่จะเผชิญหน้าโดยตรงกับกลุ่มนักวิทยาศาสตร์ที่อยู่บนฝั่งก็ตาม (๑๐) อย่างไรก็ตามไม่มีข้อสงสัย รัฐบาลอังกฤษ

รับทราบการรุกรานที่ชัดเจนในทันทีและกิจกรรมทางการทูตที่เข้มข้นก็ตามมา พยายามที่จะไม่ให้วิกฤติการณ์ลุกลาม (๑๑) แต่ปรากฏว่าเหตุการณ์หาได้เป็นเช่นนั้นไม่ ประเทศอาร์เจนติน่าได้ตัดสินใจ ดังปรากฏในวันที่ ๒๖ มีนาคม ๑๙๘๒ (๑๒) เมือง **Standley** ได้ถูกกองกำลังทหารอาร์เจนติน่ายึดครอง และปลอมแปลงเป็นการลงว่าเป็นการดำเนินกลยุทธ์ทางทะเล ใน ๒ เมษายน การปะทะยิงกันครั้งแรกได้เกิดขึ้นเมื่อทหารอาร์เจนติน่าได้ยกพลขึ้นบกที่เกาะฟอล์คแลนด์ตะวันออกและตะวันตก เอาชนะด้วยกำลังที่เหนือกว่ากำลังอังกฤษที่มีจำนวนน้อยกว่าบนเกาะฟอล์คแลนด์ตะวันตก และเข้าตีต่อเกาะ **South Georgia** ในวันถัดมา (๑๓)

ในขณะที่อาร์เจนติน่าได้รับแรงเสียดทานและทหาร บนเกาะต่างๆ อยู่ นั่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งบนเกาะ **Stanley** และ รอบๆ สหราชอาณาจักรไวกัว ได้เคลื่อนพลเข้าไปแย่งเกาะฟอล์คแลนด์มายึดครองได้ในที่สุด ใน ๗ เมษายน อังกฤษได้ประกาศเขตพื้นที่ห้ามเข้าทางทะเล (**Maritime Exclusion Zone**) ครอบคลุมพื้นที่ ๒๐๐ ไมล์ทะเล รอบศูนย์กลางเกาะฟอล์คแลนด์ และบังคับใช้ใน ๑๒ เมษายน ทหารลาดตระเวนได้รวมพลและขึ้นฝั่งบนเกาะฟอล์คแลนด์ เพื่อรวบรวมข่าวกรองทางทหารให้ละเอียดเพื่อการรุกขึ้นบนเกาะ (๑๔) ในขณะที่กองเรือได้เข้าพื้นที่รวมพลอย่างเร่งด่วน กองเรือไม่เพียงประกอบด้วยเรือจากกองทัพเรืออังกฤษ แต่ยังเสริมด้วยเรือจากกองเรือสินค้าของอังกฤษและเรือเดินสมุทรขนาดใหญ่ กองเรือทางพื้นทะเลประกอบด้วยเรือบรรทุกเครื่องบินขนาดเล็ก **Hermes** และเรือ **Invincible** ในขณะที่อาร์เจนติน่าได้ส่งเรือที่เพิ่งสั่งซื้อจากอังกฤษ เรือ **Veinticinco de Mayo** ซึ่งเป็นเรือบรรทุกเครื่องบินขนาดกลางเข้ามาในพื้นที่ (๑๕) สำหรับประเทศอังกฤษแล้ว เรือบรรทุกเครื่องบินมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องขนเครื่องบินรบ **Harrier** ซึ่งจะมีบทบาทสำคัญยิ่งในการสู้ในวันข้างหน้า แต่สำหรับอาร์เจนติน่าแล้วปัญหามีความยุ่งยากน้อยกว่าเนื่องจากฐานบินในประเทศอยู่ใกล้พอร์ตรมีปฏิบัติการของเครื่องบินหลายๆ แบบในกองทัพที่จะบินมาปฏิบัติการในพื้นที่การรบ แม้ว่าระยะไกลสุดของรัศมีปฏิบัติการอาจต้องเติมน้ำมันทางอากาศสำหรับเครื่องบินหลายๆ แบบก็ตาม (๑๖)

ฝ่ายอังกฤษเห็นความจำเป็นที่จะต้องมีการบินหน้ากลางมหาสมุทรแอตแลนติก โดยใช้เกาะ **Ascension** ซึ่งโดยประมาณแล้ว เกาะ **Ascension** นี้จะช่วยลดระยะจากประเทศอังกฤษและเกาะฟอล์คแลนด์ โดยเกาะ **Ascension** ได้กลายมาเป็นพื้นที่รวบรวมสิ่งอุปกรณ์ เรือรบ กำลังพลและอากาศยานที่จำเป็นต้องใช้ในการรุกเข้าตีหมู่เกาะฟอล์คแลนด์ (๑๗) หลังจากที(ทหารอังกฤษ)ฝ่ายแพ้ไม่เป็นท่ามาเมื่อ ๒ เมษายน การปะทะครั้งแรกระหว่างกำลังทหารอังกฤษและอาร์เจนติน่า ได้เกิดขึ้นเมื่อ ๒๑ เมษายน เมื่อเครื่องบินโบอิง ๗๐๗ของอาร์เจนติน่าได้ปฏิบัติหน้าที่สอดแนมหาข่าวเข้ามาในระแวกรัศมี ๑๒ ไมล์จากกองกำลังทหารอังกฤษ และถูกขับไล่ออกไปโดยเครื่องบินรบ **Harrier** ที่ส่งขึ้นไปจากเรือบรรทุกเครื่องบิน **Hermes** (๑๘) ในวันเดียวกันนั้นเองกำลังพลจาก หน่วยรบพิเศษของอังกฤษได้ขึ้นฝั่งที่ **South Georgia** ซึ่งประสบปัญหาความหนาวเย็นอย่างรุนแรงและถูกบังคับให้ถอนตัวในวันต่อมา ซึ่งก่อนหน้านั้นเฮลิคอปเตอร์ **Wessex** จำนวน ๒ เครื่อง ได้ประสบอุบัติเหตุตกในขณะที่พยายามเข้าไปลำเลียงทหารรบพิเศษดังกล่าวออกมา (๑๙)

มีความกระจ่างชัดขึ้นที่แสดงให้เห็นว่า ความพยายามที่จะแก้ปัญหาความขัดแย้งด้วยวิธีทางการทูตไม่เป็นผล ประเทศอังกฤษได้ส่งกำลังทหารยกพลขึ้นบกที่บนเกาะ **SOUTH GEORGIA** เมื่อ ๒๓ เมษายน ในปฏิบัติการร่วมหน่วยทหารยกพลขึ้นบกได้บีบบังคับให้ทหารอาร์เจนติน่ายอมยกธงขาว ฝ่ายแพ้ให้แก่ทหารอังกฤษ เมื่อ ๒๕ เมษายน (๒๐) ในขณะเดียวกันการสงครามทางทะเล ได้เริ่มต้นขึ้นเมื่อ ยิงและขับไล่เรือดำน้ำอาร์เจนติน่า เรือ **SANTA FE** ออกจากพื้นที่เกาะ **SOUTH GEORGIA** และได้ควบคุมพื้นที่ห้ามเข้าทั้งทางทะเลและทางอากาศ ภายในรัศมี ๒๐๐ ไมล์ทะเลของเขตพื้นที่ห้ามเข้าตามที่ประกาศไว้ เมื่อ ๓๐ เมษายน (๒๑) ในวันต่อมา เครื่องบินทิ้งระเบิด **VULCAN** ของอังกฤษ ได้บินจากเกาะ **ASCENSION** ฐานบินหน้า ไปทิ้งระเบิดที่ลานบินของอาร์เจนติน่าที่ เกาะ **STANLEY** (๒๒)

เมื่อ ๒ พฤษภาคม ในเหตุการณ์ที่อาจเป็นเหมือนความผิดพลาดทางการเมืองครั้งสำคัญ โดยฝ่ายอังกฤษในขณะทำสงคราม เรือดำน้ำอังกฤษ ได้จมเรือ **General Belgrano** ซึ่งเป็นเรือเดินทะเลของอาร์เจนตินา ที่อยู่ลอยลำอยู่นอกเขตพื้นที่ควบคุมห้ามเข้าออกไป รวม ๓๕ ไมล์เสี่ยงสนับสนุนจากทั่วโลกที่อังกฤษมีกำลังคลอนแคลนเมื่อ มีผู้เคราะห์ร้ายตกเป็นเหยื่อของการสู้รบในสงครามเกาะฟอล์กแลนด์ (๒๓) แต่อย่างไรก็ตาม ความชอบด้วยกฎหมายในการโจมตีดังกล่าวที่เป็นปริศนา นั้นทำให้สับสน ใน สองวันต่อมาเมื่อ จรวด **Exocet** ของ อาร์เจนตินา ได้ยิงโดนเรือของอังกฤษ **HMS Sheffield** แม้ว่า จรวดลูกหนึ่งใน จำนวนสองลูก ที่ยิงไปโดนเรืออังกฤษ ไม่ระเบิด เกิดไฟไหม้ สังหาร ลูกเรืออังกฤษไป ๒๐ นาย และ ได้รับบาดเจ็บ ๒๔ นาย บังคับให้สละเรือภายในเวลา ๕ ชั่วโมง (๒๔) ณ จุดนี้มีข้อที่น่าสังเกตว่า อาร์เจนตินาได้ใช้ ทรัพยากร จรวด **Exocet** ไป ๔๐% ของจรวดที่มี จำนวน ๕ ลูกตั้งแต่เริ่มต้นความเป็นปรปักษ์ (๒๕)

นักเขียนของกองทัพเรือโซเวียต ได้แบ่งสงครามเกาะฟอล์กแลนด์ ออกเป็น ๓ ชั้น ดังนี้ ชั้นการเคลื่อนย้ายกำลังและการวางกำลัง ชั้นการปิดกั้น- การทำลายการปิดกั้นน่านฟ้าและท้องทะเล และชั้นการยกพลขึ้นบก (๒๖) ตามการบรรยายลักษณะนี้ การปฏิบัติการยกพลขึ้นบก เริ่มเมื่อ ๒๑ พฤษภาคม กองกำลังอังกฤษ รุกเข้าที่ **San Carlos** ทางตะวันตก ของปลายเกาะฟอล์กแลนด์ต้นออก ที่สำคัญ ณ จุดเวลานี้ คือ เรือยกพลขึ้นบกที่เหลืออีก ๒ ลำ ในรายการของอาวุธยุทธภัณฑ์ของกองทัพเรืออังกฤษ คือเรือ **Fearless** และเรือ **Intrepid** ซึ่งทั้งสองลำ เกือบจะปลดระวางจากกองเรือแล้ว(๒๗)ในขณะที่การต้านทานทางภาคพื้นของอาร์เจนตินามีน้อยมาก และขณะเดียวกัน กองทัพเรืออาร์เจนตินา ได้ใช้กลยุทธ์อยู่ห่างจากการเผชิญหน้ากับกองเรือที่เหนือกว่าอย่างชัดเจน กำลังทางอากาศของอาร์เจนตินาได้นำสนามรบไปให้ฝ่ายอังกฤษ ตลอดห้วงเวลากลางวันที่สั้น (พระอาทิตย์ขึ้น ประมาณ ๘ ชั่วโมง ในห้วงเวลานี้ของปี ที่เกาะฟอล์กแลนด์) การสู้รบระหว่างกำลังทางอากาศอาร์เจนตินา กับ กำลัง ทางอากาศ กำลังทางเรือ และกำลังภาคพื้นของอังกฤษ ดูเด็ดเข้มขันรอบๆ **San Carlos** ไม่ปรากฏชัยชนะที่ชัดเจนต่อฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง แต่สิ่งที่ปรากฏชัดเจนคือ ฝ่ายอังกฤษไม่ได้ควบคุมห้วงอากาศ หรือแม้แต่ควบคุมทะเล ซึ่งเป็นเงื่อนไขที่อังกฤษตั้งขึ้นมาว่าต้องทำสำเร็จก่อนปฏิบัติการยกพลขึ้นบกวันถัดมา ในวันที่ ๒๒ พฤษภาคม อาร์เจนตินาได้ทำการโจมตีทางอากาศเพียงเล็กน้อย เป็นเพียงลักษณะการปฏิบัติเชิงสัญลักษณ์เท่านั้น ฝ่ายอังกฤษได้ใช้ความได้เปรียบ ณ จุดนี้สะสมสิ่งอุปกรณ์และกำลังพล ขึ้นบนฝั่ง กองพลน้อยของอังกฤษที่ขึ้นฝั่ง กองพลน้อยที่ ๓ หน่วยคอมมานโดเพิ่มเติมกำลัง หาได้ทำการรุกไม่ หากแต่เตรียมการตั้งรับแทนซึ่งคาดการณ์ว่า ฝ่ายตรงข้ามจะรุกได้ตอบ ซึ่งคาดว่าฝ่ายอาร์เจนตินาจะทำการรุกด้วยกำลังที่มากกว่า ด้วยอัตราส่วน ๔ ต่อ ๑

แต่อย่างไรก็ตาม การรุกโต้ตอบของฝ่ายอาร์เจนตินาก็ดังกล่าวไม่ได้เกิดขึ้น วันถัดมาปรากฏว่ามีการใช้กำลังทางอากาศอีกครั้ง และสงครามการทำลายล้างได้ดำเนินต่อไป ตลอดห้วง วันที่ ๒๓, ๒๔ และ ๒๕ ได้สร้างความสูญเสียให้แก่ทั้งสองฝ่ายไม่น้อยเลยทีเดียว อากาศยานของอาร์เจนตินา จำนวนหนึ่งได้ตกเป็นเหยื่อของ กำลังต่อสู้ป้องกันภัยทางอากาศของฝ่ายอังกฤษที่มีความมุ่งมั่น และในขณะเดียวกัน เรือของฝ่ายอังกฤษหลายลำได้ถูกยิง บางลำจมหายไปในห้องสมุทร บางลำก็ถูกประกาศให้สละเรือกลางทะเล

ในวันที่ ๒๘ ความกดดันทางการเมืองมาจากประชาชนที่หมดความอดทน และฝ่ายค้านที่คอยวิพากษ์ ได้ทำให้อังกฤษต้องได้รับชัยชนะทางพื้นดินบางอย่าง ได้ทำให้เกิดแผนการรุกทางภาคพื้นที่ไม่มียุทธวิธีใดเลย ณ **Goose Green** เป็นการต่อสู้ที่ดุเดือดของ กองพันพลร่มที่ ๒ ของอังกฤษ ทำให้อังกฤษจับทหารอาร์เจนตินาที่ยอมแพ้ในการต่อสู้กว่า ๑๐๐๐ คน ณ **Goose Green** และ **Darwin** อีก ๒ กองพัน ของ กรมคอมมานโดที่ ๓ ได้รุกเข้ายึดปลายเกาะฟอล์กแลนด์ตะวันออกทางเหนือ และได้ยึดพื้นที่ขยายออกไปถึง **Stanley** ณ เวลานี้ กำลังภาคพื้นที่สำคัญ ส่วนที่ ๒ ของกองกำลังอังกฤษ กรมทหารราบที่ ๕ ได้ถูกส่งเข้าสนามรบ แต่อย่างไรก็ตาม การสูญเสีย เฮลิคอปเตอร์ชินนิก ที่กำหนดให้ทำหน้าที่ขนส่งกำลังทหารราบ เมื่อ

the Atlantic Conveyor ถูกยิงเมื่อ ๒๕ พฤษภาคม ได้สร้างความลำบากให้กับฝ่ายอังกฤษเป็นอย่างมาก เนื่องจากทหารราบไม่สามารถทำให้เดินเข้าไปในพื้นที่การต่อสู้ขั้นสุดท้ายรอบๆ Stanley ได้อย่างรวดเร็วจาก หัวหาด San Carlos ซึ่งห่างออกไปประมาณ ๕๐ ไมล์ ในการนี้ทำให้ทหารราบยกพลขึ้นบกที่ Fitzroy และ Bluff Cove ในห้วงวันที่ ๕ ถึง ๘ มิถุนายน นับว่าเป็นการปฏิบัติที่หาญกล้ามาก ทำให้ฝ่ายอังกฤษ เสียหายอย่างมาก เมื่อ the Sir Galahad และ Sir Tristram ถูกโจมตีโดย เครื่องบิน ฮ.สกายฮอว์ค จำนวน ๒ ลำ และ บ.รบ มิราจ จำนวน ๒ ลำ โดยได้รับการช่วยเหลือเรดาร์อาร์เจนตินาที่ตั้งบนยอดเนิน Sapper Hill ที่ Stanley (๒๘)

แต่อย่างไรก็ตาม จวบจนถึงเวลานี้ ฝ่ายอาร์เจนตินาได้ตระหนักชัดเจนแล้วว่า มันเป็นไปได้ยากที่อาร์เจนตินาจะชนะสงครามครั้งนี้ ดังนั้นในวันที่ ๒๙ พฤษภาคม พลตรี Menendez ผู้บัญชาการกองกำลังอาร์เจนตินาบนเกาะฟอล์คแลนด์ ได้ส่งข่าวไปที่ กองบัญชาการ ณ Buenos Aires เมืองหลวงอาร์เจนตินา แจ้งว่ากำลังทหารของเขาไม่สามารถเอาชนะกำลังฝ่ายอังกฤษได้ (๒๙) บางที อาจเป็นไปได้ว่าเพราะทัศนคติอันหน่อมแน้มแบบนี้เองที่ทำให้กำลังทหารของเขาไม่ได้ตั้งรับปกป้องพื้นที่ Stanley อย่างห้าวหาญ แม้ว่าในความเป็นจริง ทหารอาร์เจนตินายังคงมีจำนวนมากกว่าฝ่ายอังกฤษที่เป็นฝ่ายรุก ก็ตามปรากฏเพียงตอนท้ายๆ ของการรุกเข้าไปใน Stanley เท่านั้นที่แสดงให้เห็นถึงการต้านทาน ภายในวันที่ ๑ มิถุนายน จริงๆ แล้วถือได้ว่า พื้นที่สูงข่มที่สำคัญๆ รอบเมืองหลวงได้ตกอยู่ในมือฝ่ายอังกฤษแล้ว ซึ่งอังกฤษ ได้ถล่มข้าศึกด้วยปืนใหญ่และปืนยิงจากเรือ กดดันควบคุมกับการรุกทางภาคพื้น และได้เพิ่มการเอาชนะสงครามทางอากาศ ในความจริงวันที่ ๑๒ นี้เป็นวันสุดท้ายของการปฏิบัติการทางอากาศของฝ่ายอาร์เจนตินา และ วันที่ ๑๔ หลังจากการเข้าตีประชิด Stanley ตอนย่ำรุ่ง ของ ๒ กองพลน้อย ของอังกฤษ พลเอก เมเนเดซ ได้ให้กำลังพลยอมแพ้ การต่อสู้ในสงครามฟอล์คแลนด์จึงได้ยุติลง

การวิเคราะห์สงครามในระดับยุทธการ

ความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองและปฏิบัติการทางทหาร

เราขอเริ่มการวิเคราะห์การประยุกต์ใช้ทฤษฎีทางทหารในสงครามฟอล์คแลนด์ ด้วยการตรวจสอบความสัมพันธ์ประเด็นทางการเมืองกับปฏิบัติการทางทหารบางที่เราอาจได้ยินการอ้างคำกล่าวของ เคล้าเชวิทส์ อยู่เนืองๆว่า สงครามเป็นเพียงการขยายความทางการเมืองโดยวิธีอื่นที่แตกต่างออกไปจากเดิม แม้ว่าจะเป็นที่เข้าใจชัดเจนก็ตาม แนวความคิดจะแสดงให้เห็นในสิ่งที่ต่อเนื่องกันแต่คนละแบบให้ได้เข้าใจแบบง่ายๆ แต่ในความเป็นจริงการเมืองจะค่อยๆ พัฒนาไปสู่การปฏิบัติการทางทหาร ในความเป็นจริงแล้วความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองและการทหารนี้ซับซ้อนมากกว่านี้มาก ในส่วนของความต้องการทางการเมือง และความยุ่งยากทางทหาร มีผลกระทบต่อกันและกัน ตลอดห่วงของสงคราม เป็นเหตุให้แต่ละฝ่าย (การเมืองและการทหาร) ได้ก่อรูปร่างขึ้นมา และอีกฝ่ายหนึ่งก็ก่อรูปร่างขึ้นมาเป็นผลของอีกฝ่ายหนึ่งสลับกันไปมา สงครามเกาะฟอล์คแลนด์ทำให้เราได้มีความเข้าใจอย่างดีในความสัมพันธ์ที่ซับซ้อนดังกล่าว

สำหรับรัฐบาลทหารในกรุง Buenos Aires การเข้ายึดครองเมือง Malvina โดยฝ่ายอังกฤษ ถือเป็นประเด็นที่ขอบธรรม เรื่องความภาคภูมิใจของชาติและความทะเยอทะยานส่วนบุคคล โดยส่วนตัว ประธานาธิบดี Galtieri ได้พิจารณาตัวเองว่าจะเป็นผู้ขับไล่อังกฤษออกจากหมู่เกาะ ก่อนที่จะครบปีการยึดครองที่ ๑๕๐ ในวันที่ ๓ มกราคม ๑๙๘๓(๓๐)การเจรจาระหว่าง ลอนดอน กับ Buenos Aires ได้กินเวลาลากยาว เป็นเวลาร่วม ๑๗ ปี และผู้นำฝ่ายทหารของอาร์เจนตินา และประชาชนชาวอาร์เจนตินา ได้มาถึงจุดที่เชื่อว่า ไม่มีประโยชน์อันใดในการบรรลุผลการเจรจา ในขณะที่เดียวกัน อาร์เจนตินา รู้สึกประหลาดใจและสับสนใน

การเป็นคู่แข่งกับประเทศชิลี ในการแย่งกันอ้างสิทธิ์ เกาะแก่ง the Beagle Channel Islands จากการให้คำมั่นสัญญาาร่วมกัน ต่อพระสันตะปาปา ที่จะไม่เร่งเร้าให้เกิดการเผชิญหน้ากัน เพื่อเป็นการแลกกับการเข้าสมาธิภาวนาของพระสันตะปาปา (๓๑) รัฐบาลและมวลชนเป็นเดือดเป็นร้อน มันไม่เป็นการสุขุมรอบคอบเลยที่จะผิดคำสัญญาของรัฐบาลของประเทศที่เคร่งครัดศาสนาคริสต์นิกายโรมันคาทอลิก ที่ได้สัญญาไว้กับพระสันตะปาปา ผนวกกับการสูญเสียความเชื่อมั่นในความจุกจิกหยาบคายของการเจรจาทางการทูต กอปรกับได้รับความกดดันจากประชาชนที่เป็นฐานเสียงคะแนน ในเรื่องปัญหาหมากรุกภายในประเทศ (เช่น การว่างงานสูง สงครามสกปรกในการกวาดล้างภายในประเทศทำให้ผู้คนตายและสาบสูญหลายพันคน) และความล้มเหลวในเวทีต่างประเทศ (เช่น กรณีพิพาท the Beagle Channel) และได้ดำเนินการภายใต้สมมติฐานที่ว่า อังกฤษจะไม่ตอบโต้กับสิ่งที่ได้ทำไปแล้วซึ่งไม่อาจแก้ไขได้ รัฐบาลทหารอาร์เจนติน่า ได้เคลื่อนกำลังรบจึงสาเหตุเป็นที่มาของสงครามเกาะฟอล์กแลนด์ ในขณะที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศได้ แจ้งให้สหประชาชาติได้รับรู้ว่า อาร์เจนติน่า มีความตั้งใจในสัญญาณประเด็นความขัดแย้งบนเกาะฟอล์กแลนด์ ในวันที่ ๑ เมษายน ๑๙๘๒ทหารอาร์เจนติน่าได้โจมตีขึ้นฝั่ง หมู่เกาะฟอล์กแลนด์แล้ว (๓๒)

การเริ่มต้นของฤดูหนาว ในแอตแลนติกใต้ ทำให้รัฐบาลทหารของอาร์เจนติน่าว่า อังกฤษจะไม่ตอบโต้แน่นอนว่าอังกฤษอาจดูเหมือนว่าจะไม่ปฏิบัติอย่างนั้น ข้อจำกัดทางเศรษฐกิจ ผนวกกับการให้ความสำคัญในภารกิจขององค์กรสนธิสัญญานาโต้ ของอังกฤษเอง ทำให้อังกฤษมีกำลังทหารเหลือไม่มากที่จะเปิดปฏิบัติการทางทหารในพื้นที่ไกลๆ ถ้าหากว่า อาร์เจนติน่ารอคอยเวลาอีกหน่อย มันจะเป็นไปได้อย่างมากว่า กำลังทหารก็ยังมีเหลือน้อยกว่านี้อีก เนื่องจากอังกฤษได้มีแผนสำหรับปลดระวาง เรือบรรทุกเครื่องบินและเรือยกพลขึ้นบก ลง ๕๐% (อย่างละ ๑) แต่อาร์เจนติน่าไม่ได้คิดที่จะคอย และการเมืองภายในประเทศส่วนมาก บังคับให้เห็นว่า ไม่มีเหตุผลดีใดเลยที่จะคอย ในขณะที่ฝ่ายอาร์เจนติน่าได้ทำการวิเคราะห์ขีดความสามารถของฝ่ายอังกฤษได้อย่างดี แต่ทว่าการวิเคราะห์การเมืองของอังกฤษ ของรัฐบาลทหารอาร์เจนติน่ามีความผิดพลาด นายกรัฐมนตรีแรทเซอร์และคณะรัฐมนตรี ไม่ได้เห็นชอบในการเตรียมทหารเข้าจัดการกับวิกฤติการณ์เกาะฟอล์กแลนด์แต่อย่างใด แต่ นายและคณะรัฐมนตรีเข้าใจในทันทีว่า การแสดงกำลังบ้างอาจไม่เพียงมีความจำเป็นแต่สำหรับการอยู่รอดทางการเมืองเท่านั้น แต่ ยังคงเพื่อแสดงความชอบธรรมให้นานาชาติได้ประจักษ์ ขนาดกองกำลังทหารได้ถูกเรียกรวมพลอย่างรีบเร่งในวันที่ ๒ เมษายน รัฐบาลอังกฤษไม่ได้เชื่อว่าผลจะออกมาเป็นการประกาศสงครามกัน(๓๓)

ไม่ว่าพวกเขาจะทราบหรือไม่ก็ตาม แต่อย่างไรก็ตาม รัฐบาลทั้งสองฝ่าย กระโจนทำสงครามอย่างไม่อาจเปลี่ยนแปลงหรือถอยหลังกลับได้ สำหรับอาร์เจนติน่า ใช้สื่อสิ่งพิมพ์พิมพ์ภาพของทหารอังกฤษนอนคว่ำกับพื้นหมอบราบแทบเท้าของทหารอาร์เจนติน่าผู้พิชิต ที่สนามรบ Stanley ภาพสื่อดังกล่าวได้ทำให้ชาวอังกฤษเป็นเดือดเป็นแค้นอย่างรวดเร็ว มีการประท้วงให้อาร์เจนติน่าถอนกำลังออกจากเกาะโดยไม่มีการลุกฮือไล่ของประชาชน สำหรับนายกรัฐมนตรีแรทเซอร์ การที่สื่อนำเสนอการเดินทางของทหารอังกฤษ และทหารเรือ จากท่าเรือในประเทศอังกฤษแล้ว ได้ทำให้นายกเป็นตัวประกันต่อความคาดหวังของชาวอังกฤษ

เสียงการสนับสนุนในเวทินานาชาติของอาร์เจนติน่าที่มี ที่สุดแล้วก็เริ่มลดลงในทันที ในระดับภูมิภาคเอง อาร์เจนติน่าไม่ได้รับเสียงสนับสนุนจาก the Organization of American States แต่ในขณะเดียวกันในที่ประชุมสหประชาชาติ ความฉลาดหลักแหลมของอังกฤษได้แยกหรือกันตำแหน่งของอาร์เจนติน่าออกไปอย่างรวดเร็ว ภายในเวลาไม่กี่วัน สภาความมั่นคงสหประชาชาติได้มีมติผ่าน Security Council Resolution ๕๐๒ เรียกร้องให้อาร์เจนติน่าถอนกำลังในทันที และอนุมัติให้ฝ่ายอังกฤษ มีสิทธิในการป้องกันตนเองทั้งเป็นระดับบุคคลและเป็นกลุ่ม หากมีการโจมตีด้วยอาวุธ (๓๔)หรือแม้แต่สำคัญกว่านี้อีก อังกฤษได้เชิญตั้งให้สหรัฐอเมริกา พันธมิตรสำคัญให้เข้าร่วมทำสงคราม หรือสูญเสียความเป็นกลางและเอนเอียงมาทางฝ่าย

อังกฤษ ในทางทหารแล้ว การปฏิบัติเช่นนี้มีผลต่อสงครามอย่างยิ่ง อย่างน้อยที่สุดถ้าไม่เป็นการแบ่งปันข่าวกรอง ก็เป็นเรื่องการสนับสนุนในการห้ามค้าขายอาวุธให้กับอาร์เจนตินา (การไม่ได้ทดแทนอาวุธเอกโซเซพท์ที่จริงๆแล้วอาจมีในประเทศอื่นๆ ในละตินอเมริกาก็ได้ ถือเป็นประเด็นสำคัญยิ่ง) และการเข้าไปเติมช่องว่างที่มีในกลุ่มนาโต้ หลังจากที่ยังอังกฤษได้วางกำลังใหม่ (แม้ว่า ในเหตุการณ์หลัง สหรัฐฯ อาจถูกบีบให้ดำเนินการอย่างนั้น โดยไม่ได้คำนึงถึงการเอนเอียงข้างในสงครามเกาะฟอล์คแลนด์)

แต่ตามที่กระแสมหาสมุทรเมืองได้พัดไปทางลอนดอนค่อนข้างมาก มันจึงเป็นความสำคัญอย่างยิ่งที่อังกฤษพึงได้กอบโกยสิ่งที่พึงได้อย่างไม่รีรอ แม้ว่ามันอาจไม่มีความสำคัญทางทหารก็ตาม **South Georgia** ถูกยึดคืนในปลายเมษายน ซึ่งเป็นที่แน่นอนว่าในที่สุดอาร์เจนตินายอมให้ยึดเกาะฟอล์คแลนด์อีกเดือนหลังจากนั้น แต่ไม่มากเท่าฉากการรุกเข้ายึดในตอนแรก มันสำคัญอย่างยิ่งทางการเมืองที่จะเปิดการรุกยึดคืนที่นั่น เฮลิคอปเตอร์ทางทหาร ๒ลำ เกือบเกิดโศกนาฏกรรมและหน่วยลาดตระเวนหาข่าว เกือบแข็งตายในพายุแอนตาร์คติก ซึ่งเป็นการเสี่ยงที่จะนำชัยชนะแต่เนิ่น มาให้ชาวอังกฤษ และ องค์กรนานาชาติที่เฝ้าติดตามสถานการณ์

การตัดสินใจที่จะเข้ายึด **Goose Green** และ **Darwin** ในปลาย พฤษภาคม ซึ่งก้อคล้ายกัน เป็นแรงบันดาลใจจากทางการเมืองให้ได้รับชัยชนะเหมือนกันกับในเมือง **South Georgia** ทหารอาร์เจนตินา ในเมืองทั้งสองแห่งนี้ ไม่ได้ต่อต้านเลยหลังจากที่ เมือง **Stanley** ถูกยึด ในขณะที่ ชัยชนะของอาร์เจนตินาที่เมือง **Stanley** ในตอนแรกไม่ได้มีผลต่อแรงขับเคลื่อนตามมาในการต่อสู้ที่เมือง **Stanley** เลยนอกจากนี้ ข้อกังวลทางความมั่นคง (สหรัฐฯ เอนเอียงมาทางอังกฤษ โดยการช่วยเหลือด้านการข่าวกรอง แต่ไม่ยอมเปิดเผยให้พันธมิตรแถบประเทศละตินอเมริกาได้รู้ รวมถึงอาร์เจนตินา) ได้นำมาซึ่งการกักขังชาวกรอง จากผู้บังคับบัญชาในระดับยุทธการ ที่เกี่ยวข้องกับ การวางกำลังของอาร์เจนตินาในและรอบ เมือง **Goose Green** และ **Darwin**(๓๕) เพื่อว่า กองบัญชาการที่สูงกว่า ใน อังกฤษ ได้รับทราบว่ามีทหารอาร์เจนตินา กว่า ๑๐๐๐คน ปกป้องเมืองอยู่ ผู้บังคับหน่วยในสนาม คาดการณ์ว่ามีกำลังทหารป้องกันเมืองอยู่มีจำนวนน้อยกว่ามาก ได้เลือกตัดสินใจเข้าตีด้วยกำลัง เพียง ๑กองพัน ที่มีทหารเพียง ๔๕๐นาย ในกาัรบสงครามฟอล์คแลนด์ที่ดุเดือด หากฝ่ายอังกฤษพ่ายแพ้ไม่เป็นที่แล้วจะมีผลอย่างมากในทางการเมืองที่กรุงลอนดอน ทั้งสองแห่ง ทั้งเมือง **South Georgia** และ **Darwin-Goose Green** ความต้องการฝ่ายการเมืองถูกกำหนดโดยเป้าหมายของการปฏิบัติการ เป็นเป้าหมายที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับแผนการที่พขนาดใหญ่

ไม่เป็นที่แน่ชัดว่า การจมเรือรบอาร์เจนตินา เรือ **The Belgrano** โดยฝ่ายอังกฤษ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม เป็นการเร่งดำเนินการให้ได้เป้าหมายตามต้องการของฝ่ายทหารหรือฝ่ายการเมืองกันแน่ การชี้แจงอย่างเป็นทางการของฝ่ายอังกฤษชี้ว่า แม้เรือ **The Belgrano** อยู่นอกเขตควบคุมทางทะเลที่ฝ่ายอังกฤษประกาศขึ้นมาอย่างเด่นชัดก็ตาม แต่ เรือ **The Belgrano** ได้แล่นประชิดติดตามหน่วยรบหรือเรือรบของกองกำลังทางทะเลอังกฤษ (๓๖) ดังนั้นมันจึงถูกเปิดเผยว่า เรือ **The Belgrano** อยู่อย่างน้อย ๑๔ ชั่วโมง ห่างจากเรือรบของอังกฤษลำที่ใกล้ที่สุด (๓๗)เป็นที่น่าสนใจว่า ก่อนหน้าเหตุการณ์จมเรือ **The Belgrano** เพียงไม่นาน ประธานาธิบดี **Galtieri** ได้เพิ่งแสดงออกให้เห็นเป็นครั้งแรกถึง การแสวงประโยชน์จากสงครามที่ต่อเนื่องจากคนกลางที่ช่วยเข้ามาใกล้เกลี้ย อย่างเช่น ประธานาธิบดี **Belaunde** ของเปรู มันเป็นทฤษฎีของผู้แต่งหนังสือเรื่อง **"The Sinking of the Belgarno"** ที่ว่าการตัดสินใจจมเรือ **The Belgrano** เป็นเรื่องการเมืองชัดๆ ที่ประสงค์ขัดขวางไม่ให้มีการยุติการรบโดยการเจรจาทางการทูต โดยอาร์เจนตินาไม่ต้องถอนทหารออกในทันทีหรือถอนทหารออกทั้งหมดจากดินแดนที่ขัดแย้งกัน ซึ่งสิ่งนี้เป็นสิ่งที่ประธานาธิบดี **Galtieri** ไม่สามารถกระทำได้ ถ้าหากเป็นความต้องการของฝ่ายการเมืองอย่างนั้นจริง นับได้ว่าประสบผลสำเร็จ แต่เหตุการณ์ดังกล่าวได้ทำให้รัฐบาลของนายก **Thatcher** ของอังกฤษถูกนานาชาติตำหนิหรือประณามซึ่งจะนำมาซึ่งเสียหายอย่างมาก หาก เรือรบ **HMS Sheffield** ไม่ถูกยิงจมในอีก ๒วันต่อมา อย่างน้อยที่สุดมันก็เป็นสิ่งเตือนใจแก่อังกฤษ

ว่า สงครามได้มาถึงจุดจบไว และไม่ใช่เพียงแต่เพราะว่า อากาศที่เลวร้ายใน **the South Atlantic** ผลที่ตามมาเมื่อ ถึงการยกพลขึ้นบกรุกขึ้นฝั่งเมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ซึ่งเป็นการปฏิบัติการที่ดำเนินไปปราศจากการครองทะเลและการครองอากาศ ซึ่งเป็นเงื่อนไขทางทหารที่กำหนดไว้ เป็นที่กระจ่างชัดว่า อย่างน้อยที่สุดก็ฝ่ายอังกฤษ ที่ใช้การเมืองขับเคลื่อนแผนการทัพ

สำหรับอาร์เจนตินา การเมืองและการตัดสินใจที่ผิดพลาดทางการเมือง อาจทำให้เกิดสงครามการสู้รบก่อนกาลอันควร แต่การรักษาฐานเสียงสนับสนุนทางการเมือง ยังคงเป็นการกำหนดแผนการทัพทั้งหลาย ความจริงที่สำคัญประเด็นคือว่าการทหารเป็นเหมือนมากกว่าแนวทางความมั่นคงแห่งชาติ กองทัพบก กองทัพเรือ และกองทัพอากาศ เป็นฐานทางการเมืองสำหรับสมาชิกผู้นำที่สำคัญของรัฐบาลทหารอาร์เจนตินา การรักษาฐานอำนาจทางทหารเหล่านี้ไว้ได้จึงมีความสำคัญจำเป็นที่จะกุมเอาอำนาจไว้ได้เช่นเดิม ตั้งแต่การสูญเสียอำนาจทางการเมืองในประเทศมีความสัมพันธ์เป็นสัดส่วนโดยตรงกับการสูญเสียอำนาจทางทหาร โดยการคำนึงถึงสิ่งเหล่านี้ไว้ในใจ แผนการทัพ ได้กลายมาเป็นการป้องกันตัว กองทัพเรือ ได้ปฏิบัติตามเขตควบคุมทางทะเลที่ได้ประกาศโดยอังกฤษ กองทัพบกได้ดำเนินการในลักษณะการล่าถอยกลับเข้าไปยังค่ายพักตลอดห่วงการรบ มีเพียงกองทัพอากาศที่ปฏิบัติการเชิงรุกหลังจากที่ในตอนแรกๆ ที่ได้มีการสู้รบด้านทวนฝ่ายอังกฤษ อย่างเบาบาง มีประเด็นที่น่าสนใจว่า พลอากาศจัตวา **Basilio LamiDozo** เป็นสมาชิกผู้นำฝ่ายรัฐบาลทหารอาร์เจนตินาที่อาวุโสน้อย (๓๙)จนสิ้นสุดสงคราม กองทัพอากาศอาร์เจนตินา ได้โจมตีเป้าหมายบนเกาะฟอล์คแลนด์ รวมถึงการส่งกำลังในเมือง **Stanley** นานมาแล้ว พลเรือเอก **Anaya** ซึ่งเป็นสายเหยี่ยวแต่แรกในการดันให้รัฐบาลทหารอาร์เจนตินาเข้ายึดครองเกาะดินแดนพิพาท ได้มุ่งมั่นที่จะถนอมกองกำลังทางเรือของเขาการถนอมทรัพยากรของอาร์เจนตินาดำเนินไปได้ดีมากไม่น่าวิตกสำหรับเรื่องการถนอม/ออมกำลัง การคำนึงถึงชีวิตมนุษย์ เป็นกรณีที่ยากที่จะปฏิบัติได้ ในหลายปีก่อน ช่วงสงครามสกปรกในอาร์เจนตินา มีผู้คนสูญหายกว่า ๑๘,๐๐๐คน (๔๐)ยุทธวิธีที่ไม่ดีอาจเป็นส่วนหนึ่งของเหตุผลสำหรับทำให้การไม่แข็งกร้าวเท่าที่ควรของกองทัพอาร์เจนตินา สิ่งบอกเหตุต่างๆ มาจากข้อวิตกจากข้างบนของรัฐบาลสำหรับการรักษาฐานอำนาจทางการเมือง ซึ่งได้กลายมาเป็นหลักการและเหตุผลสำหรับการปฏิบัติการทางทหาร หรือว่าไม่มีในสิ่งนั้น สูตรที่ชัดเจนกว่าสำหรับการไม่ประสานการรบบรร่วมกันระหว่าง กองทัพเรือ กองทัพอากาศ และ การปฏิบัติการทางบกไม่สามารถกำหนดขึ้นมาได้ มีเพียงความเป็นมืออาชีพของกำลังทางอากาศ รวมกำลังทางอากาศของกองทัพเรือด้วย เท่านั้นที่ (๔๑)สำคัญกว่าความกังวลทางการเมืองภายในประเทศ ของกองกำลังอาร์เจนตินา บางทีอาจจะเป็นกรณีของ พุดไปสองไฟเบี่ย ینگเสียสองตำลึงทองตามที่ปรากฏ อาร์เจนตินาพ่ายแพ้ในสงครามฟอล์คแลนด์ เป็นการประกันได้ว่า รัฐบาลทหารก็จะหมดอำนาจลง จะมีการกล่าวหาซึ่งกันและกันของผู้นำของประเทศในเวลาต่อมา หากว่าจะสรุปถึงความสำเร็จของฝ่ายอาร์เจนตินาในสงครามฟอล์คแลนด์ มันเป็นเวลาที่ไม่สามารถปกป้องกันในการเมืองได้ว่าฝ่ายอังกฤษได้กลับเข้าไปรุกรานอีกครั้ง ในขณะที่มันอาจดูเหมือนเรื่องปกติสำหรับประเด็นทางการเมืองได้ถูกแก้ปัญหาด้วยผลลัพธ์ทางทหาร มันอาจเป็นการไม่รอบคอบที่จะเสี่ยงแผนการทางทหารทั้งหมดบนวิถีทางการแก้ปัญหาด้วยวิถีทางการทูต ซึ่งสำคัญอย่างยิ่งไม่ได้ขึ้นกับผลลัพธ์ทางการรบ ในวิถีแบบนี้ รัฐบาลทหารอาร์เจนตินาประมาณการผิดไปจากความเป็นจริง ดังนั้นจึงต้องทนทุกข์กับสิ่งที่ได้กระทำไป

ดังนั้นเราได้สังเกตเห็นว่า หลักการทางทหารของเคลาส์เซวิตส์ ได้ถูกนำมาประยุกต์ใช้ในเหตุการณ์สงครามเกาะฟอล์คแลนด์ มันมีความสัมพันธ์ที่แนบแน่นระหว่างนโยบายและการสงคราม แต่ธรรมชาติของความสัมพันธ์นั้นต้องได้รับการใคร่ครวญ ในกรณี กองทัพอาร์เจนตินาถูกการเมืองเข้าครอบงำ ความถดถอยและการทำลายลดความแข็งแกร่ง ในสนามรบส่งผลลัพธ์ทางการเมืองโดยตรงและย่ำแย่ในประเทศ ตั้งแต่กองทัพเองเป็นศูนย์กลางของพลังอำนาจทางการเมือง ไม่เพียงแต่เป็นส่วนปฏิบัติ ในขณะที่เดียวกันอีกฝ่ายหนึ่ง

อังกฤษ ที่มีกองทัพอาชีพและปราศจากการเมืองจึงสามารถรักษาสมดุลระหว่างประเด็นการเมืองและการทหารได้อย่างชาญฉลาดกว่า ผลที่ตามมาทำให้อังกฤษมีความยืดหยุ่นกว่าในการปฏิบัติการตามแผนการทัพ

ถ้าหากจกมีบทเรียนที่ได้จากตรงนี้ แม้ว่าการปฏิบัติการทางทหารเป็นอาจเป็นส่วนขยายของนโยบาย ซึ่งนำนโยบายไปปฏิบัติได้ดีกว่าฝ่ายทหารที่ปลอดการเมือง อาจดูเหมือนว่ามีความประสงค์อันแรงกล้าที่จะแยกกิจกรรมการเมืองและการทหารออกจากกัน แม้ว่าทั้งสองส่วนอาจมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันอย่างแยกกันออกยาก สงครามเป็นส่วนขยายของนโยบายที่นำไปปฏิบัติโดยกองทัพที่ปลอดการเมืองที่ปฏิบัติตามสั่งการของผู้นำทางการเมือง อย่างน้อยที่สุดในกรณีนี้ก็ถือว่าเป็นจริง

ความเชื่อมโยงสัมพันธ์กันของการปฏิบัติการในระดับ ยุทธศาสตร์ ระดับยุทธการ และ ระดับยุทธวิธี

มันไม่พอที่จะแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างปฏิบัติการทางทหารและกิจกรรมการเมือง แม้ว่าในย่อหน้าก่อนๆ ได้พยายามที่จะแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ดังกล่าวที่ค่อนข้างซับซ้อน และส่วนหนึ่งมีผลกระทบต่ออีกส่วนอย่างไร ในทุกวันนี้มีน้อยคนนักที่ปฏิเสธการมีอยู่ของความสัมพันธ์ดังกล่าว ความเข้าใจซับซ้อนยิ่งขึ้นของวิถีความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์ระหว่างกันและกันของ ยุทธศาสตร์ ยุทธการ และยุทธวิธี สงครามเกาะฟอล์คแลนด์ ได้เป็นกรณีศึกษาที่ดี ในการศึกษาว่าส่วนหนึ่งมีผลกระทบต่อส่วนอื่นๆ ปัญญา ความชาญฉลาด ที่ต้องให้กับการก่อตั้งการปฏิสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพ และราคาค่าความล้มเหลวที่ไม่ใส่ใจต่อการไม่สามารถแยกแยะผลของมัน

ไม่ว่าอาร์เจนตินามีแรงจูงใจใดๆ ความจริงที่สำคัญคือว่าจุดมุ่งหมายหลักก่อน ๒เม.ย.๑๙๘๒ คือการถือครองเมือง **Malvina** และเมื่อยุทธศาสตร์การโต้แย้งทางการเมืองล้มเหลว อาร์เจนติน่าหันไปใช้การรุกรานทางทหารโดยตรง หลังจากห้วงเวลานั้น ยุทธศาสตร์ได้หลอมเป็นเป้าหมาย คือการเข้าไปยึดเกาะฟอล์คแลนด์ แต่อย่างไรก็ตาม มันปรากฏชัดเจนกระทั่งการจมเรือ **Belgrano** ประธานาธิบดี **Galtieri** อาจจะต้องตั้งใจที่จะนิยามอย่างหยาบๆ ว่า การยึดครองมันหมายถึงอะไร (๔๒) ในทันทีที่การจมเรืออย่างช็อกโลกได้เกิดขึ้น ประธานาธิบดี **Galtieri** ไม่มีทางเลือกนอกจากให้ทหารยึดครองหมู่เกาะ ไม่เป็นเพียงแต่เป็นการตกเหวทางการเมืองในทันที สำหรับฝ่ายสหราชอาณาจักร ก่อนเกิดเหตุการณ์ยังไม่ได้มียุทธศาสตร์ใดๆ หากจะมีการร่วมกันพิจารณาต่อประเด็นปัญหาเกาะฟอล์คแลนด์ มันก็เป็นแต่เพียงการยื้อเวลา การพูดกำกวมไม่นำมาเป็นประเด็นปัญหา และการผลัดวันประกันพรุ่งไปก่อน สำหรับข้อกังวลของอังกฤษเกี่ยวกับความทะเยอทะยานของอาร์เจนตินาต่อหมู่เกาะฟอล์คแลนด์แล้ว ในขณะที่ "การข่มขืน" ไม่ได้อยู่ในหัว การล่อลวงอาจได้รับการส่งเสริม แต่หลังจากวันที่ ๒เม.ย. แล้ว เป้าหมายของอังกฤษก่อนเป็นรูปร่างขึ้น คือการกลับไปยึดครองหมู่เกาะฟอล์คแลนด์คืนมา และมันปรากฏเด่นชัดว่า การปฏิบัติการทางทหารเท่านั้นที่เป็นยุทธศาสตร์ที่นำไปใช้

หากฝ่ายอังกฤษมียุทธศาสตร์ตั้งแต่แรก มันอาจเป็นไปได้ว่าวิกฤติการณ์เกาะฟอล์คแลนด์อาจไม่เกิดขึ้น การคำนวณที่ผิดพลาดของอาร์เจนติน่า ทำให้ฝ่ายอังกฤษต้องเสริมด้วยการตัดสินใจถอนเรือลาดตระเวน **Endurance** (๔๓) แผนการที่จะปลดระวางเรือบรรทุกเครื่องบิน **Hermes** และขายให้ออสเตรเลียเรือคู่หู **Invincible** (๔๔) และการปลดประจำการก่อนกำหนดของเรือยกพลขึ้นบกเพียง ๒ลำที่เหลืออยู่ในรายการ เรือ **Fearless** และเรือ **Intrepid** (๔๕) ในขณะที่กรุงลอนดอน ได้ย่างก้าวอย่างระมัดระวังหลังจากที่มีเหตุการณ์ กลาง มี.ค. ในเมือง **South Georgia** โดยการส่งกองกำลังใน ๕เม.ย. จาก เมือง **Portsmouth**

(๔๖) ปรากฏชัดว่าอังกฤษไม่ได้ให้สัตยาบัน ถึงความตั้งใจในการแก้ปัญหาไปให้ กรุง Buenos Aires การไม่มียุทธศาสตร์ของอังกฤษ และการทำยุทธศาสตร์ที่ง่ายเกินไปของฝ่ายอาร์เจนตินา ในตอนนั้นได้บังคับให้ทั้งสองประเทศต้องคิดแผนการที่พออย่างเร่งด่วนขึ้นมาเพื่อชดเชยกับการไม่ได้คาดการณ์ไว้ล่วงหน้า

ปรากฏว่ามีหลายโอกาสในห้วง เม.ย. ที่ทั้งสองฝ่ายมีหวังที่จะยุติปัญหาด้วยการเจรจาทางการเมือง แต่ต้นเดือน พ.ค. พบว่าไม่อาจเลี่ยงการปฏิบัติการทางทหารได้เลย ในระหว่างห้วงหลายสัปดาห์ ทั้งสองฝ่ายวุ่นอยู่กับการปรุงแต่งแผนการทัพ สำหรับฝ่ายอาร์เจนตินา น่าจะมีแผนเพียงพอที่จะนำมาปิดฝุ่นใช้ ทหารอาร์เจนตินาได้ศึกษาแผนการรุกตั้งแต่ห้วงท้าย ๆ ของยุค ๑๙๖๐หนึ่งในนักศึกษาเหล่านั้นได้แก่ น.อ. Anaya สำหรับฝ่ายอังกฤษ เริ่มต้นวางแผนในเดือน มี.ค. แต่เหตุการณ์ความเป็นจริงได้เปลี่ยนแปลงไป ข้อสมมติฐานของอังกฤษที่ว่าอังกฤษจะรักษาเกาะฟอล์คแลนด์ไว้เป็นฐานสำหรับเหตุการณ์วิกฤติที่อาจเกิดขึ้น ได้ผิดพลาดไป ความหวังของอาร์เจนตินาที่ว่า การเข้ายึดครองหมู่เกาะจะเป็นจุดจบของการปฏิบัติการ ก็เป็นการไม่มองการณ์ไกลอีกเช่นกัน

ประเทศคู่ปรปักษ์ทั้งสอง ได้ด่วนสรุปว่าเล็งเห็นว่าปฏิบัติการในห้วงข้างหน้าจะเป็นการใช้กำลังทางทะเลเป็นหลัก สารสำคัญของแนวความคิดในการปฏิบัติการทางทหาร กำหนดนิยามการจัดการเรือที่จำเป็น ซึ่งได้กล่าวไว้ในการประชุมคณะองคมนตรีเมื่อ ๔ เม.ย. ซึ่งให้อำนาจรัฐบาล ได้ “แสวงหาบริการเรือรบเพื่อรับใช้พระราชินี ตลอดจนถึงสิ่งอุปกรณ์อื่นๆ บนเรือที่มี” (๔๗) ในที่สุดระดมเรือได้เกือบ ๗๐ลำ จากตั้งแต่เริ่มต้นผู้วางแผนทางทหาร และฝ่ายนักการเมืองได้เห็นพ้องร่วมกันว่า การใช้กำลังทางเรือเป็นกุญแจสำคัญในการเข้ายึดครองหมู่เกาะฟอล์คแลนด์

ในขณะเดียวกัน กองทัพเรืออาร์เจนตินาได้รับการปฏิรูปและวางกำลัง บริเวณตะวันออก อ่าวโอซาน จอร์จ เพื่อที่จะให้การดูแลให้ครอบคลุมทั้งแผ่นดินใหญ่และเกาะฟอล์คแลนด์ จากการรุกเข้ามาของกองทัพเรืออังกฤษ (๔๘)หากว่าได้มีการรักษากำลังในลักษณะนี้ไว้ได้ สงครามการต่อสู้จะดำเนินไปอีกลักษณะหนึ่ง ที่แตกต่างออกไป ตามที่เป็นไป การจมเรือเบลกราโน เป็นเหตุให้มีการทบทวนแนวความคิดการต่อสู้อย่างขนานใหญ่ ของฝ่ายอาร์เจนตินา โดยอ้างว่าการป้องกันแผ่นดินใหญ่เป็นภารกิจหลักในการป้องกันมาตุภูมิ กองทัพเรือได้ส่งย้ายกองเรือผิวน้ำไปอยู่ในเขต ๑๒ ไมล์ ของทวีป (ซึ่งได้เกิดขึ้น ตรงกับขอบเขตที่กำหนดโดยอังกฤษพอดี) นับจากจุดนั้นเป็นต้นมา กองทัพเรืออาร์เจนตินา แทบจะไม่ได้เล่นบทบาทถูกรบเลย แม้ว่าส่วนกำลังอากาศของกองทัพเรือ ได้เคลื่อนไปวางกำลังบนฝั่งและเป็นส่วนกำลังรบหลักในสงครามแล้วก็ตาม แม้ว่ากองทัพเรืออังกฤษ ไม่สามารถควบคุมทะเลได้ก็ตาม (เนื่องจากไม่ได้มีการครองอากาศเหนือห้วงทะเลดังกล่าว) การไม่มีภัยคุกคามจากกองเรือผิวน้ำเลย ทำให้การระดมทรัพยากรสำคัญเพื่อการยกพลขึ้นบกทำได้ง่ายตาย (๔๙)

การถอนกองเรือกลับของอาร์เจนตินา เท่ากับเป็นการยอมให้อังกฤษเป็นฝ่ายริเริ่มในการปฏิบัติการต่างๆ ซึ่งในห้วงเวลานั้น ที่ประสบผลสำเร็จในการสะสมทรัพยากรตามเส้นทางการคมนาคม โดยพื้นที่หลักในได้แก่บริเวณเกาะ แอสเซนชัน นับว่าเป็นโชคที่ได้พื้นที่ดีๆ เช่นนั้น(๕๐) แต่ทว่า แม้จะมีทรัพยากรที่เพียงพอก็ตาม การสูญเสียที่ใหญ่หลวงของกำลังฝ่ายอาร์เจนตินา จะมีผลกระทบสำคัญทางการเมืองทำให้อังกฤษไม่อาจทำสงครามต่อไปได้ โดยพื้นฐานแล้ว อาร์เจนตินาเข้าใจจุดนี้ และหาคำตอบทางยุทธวิธี เพื่อผลให้เป็นปัญหาทางยุทธการ โดยความหวังนี้ตกอยู่ในมือของกองทัพอากาศ ถ้าเป้าหมายสำคัญของอังกฤษถูกค้นหาเจอและถูกโจมตี อย่างเช่นเรือสำราญแคนเบอร์รา ที่ถูกแปลงสภาพให้เป็นเรือขนส่งกรมทหารระลอกแรกหรือกรมชุดนำของอังกฤษ อาจส่งผลให้สงครามยุติลงเนื่องจากผลกระทบทางการเมืองในอังกฤษที่เข้มข้นที่กดดันไม่ให้มีการทำสงครามต่อไปได้ ในทางกลับกันฝ่ายอังกฤษได้สรุปว่าการครองอากาศเป็นหนึ่งในสองสิ่งที่ต้องบรรลุ ก่อนที่จะทำการรุกได้สำเร็จ (โดยการครองทะเลเป็นอีกสิ่งที่ต้องมี) หากมองย้อนกลับไปแล้ว จะเห็นว่านี่คือ

เป้าหมายที่ไม่สมเหตุผลผลเลยเฉพาะเครื่องบินของพวกเขาที่สามารถทำหน้าที่ครองอากาศได้มีเพียง เครื่อง **Sea Harrier** และ ที่รวบรวมได้ทั้งหมด ทำให้อังกฤษมีเครื่องบินทั้งหมดจำนวนเพียง ๒๐เครื่อง ก่อน ๑๘ พฤษภาคม ซึ่งในจำนวนนี้ ๓เครื่องได้รับการสูญเสียไปก่อนที่จะได้รับการเสริมกำลัง (๕๑) ต่อกรกับกำลังส่วนนี้คือฝูงเครื่องบินรบ เครื่องบินรบ - ทั้งระเบิด และเครื่องบินทิ้งระเบิด ของอาร์เจนติน่าเกือบ ๑๕๐ลำ (๕๒)ผลที่ตามมาคือสงครามการทำลายล้าง ซึ่งอังกฤษ ได้อาศัยอาวุธต่อสู้อากาศยานเป็นอย่างมากที่จะทำให้ศักร์กำลังรบมีความเท่าเทียมกัน, รวมถึงหน่วยคอมมานโดโจมตีเกาะเพบเปิล ใน ๑๔พฤษภาคม เพื่อทำลายเครื่องบินที่อยู่ในลานจอดในฐานบิน เป็นจำนวนไม่น้อย (๕๓)

สงครามการทำลายล้างได้สร้างความเสียหายแก่กองทัพอากาศอาร์เจนติน่าไม่น้อย แต่ทหารอาร์เจนติน่าก็ไม่ได้หวั่นไหวในความห้าวหาญรุกรบของพวกเขาเลย หากจะมองว่ามีอะไรที่ทำให้อังกฤษไม่ถูกทำลายมากนัก ไม่ใช่เพราะว่าส่วนกำลังทางอากาศของอาร์เจนติน่าได้รับความเสียหายอย่างรุนแรง แต่เป็นเพราะว่า หัวรบอาวุธยิงของอาร์เจนติน่าที่ยิงออกไปโดนเรือรบอังกฤษแต่ไม่ระเบิด ตลอดจนถึงว่าฝ่ายอาร์เจนติน่าไม่สามารถระบุชี้ชัดลงไปว่าเป้าหมายคุ้มค่ามากที่สุดคืออะไร ซึ่งทั้งสองอย่างนี้เป็นความล้มเหลวทางยุทธวิธี บังคับให้ฝ่ายอาร์เจนติน่า ต้องบินเข้าหาเป้าหมายระดับต่ำซึ่งจะอยู่ในระยะของอาวุธป้องกันภัยทางอากาศของฝ่ายอังกฤษ (ขบวนระเบิดของระเบิดที่ปล่อยจากเครื่องบินรบ ไม่มีเวลาพอที่จะทำงาน) และไม่มีระบบควบคุมและแจ้งเตือนภัยทางอากาศ, รวมถึงฝ่ายอังกฤษเองก็ประสบปัญหาขาดแคลนอย่างแรงเช่นเดียวกัน (๕๔) สงครามในอากาศ ณ ตอนนั้นเป็นการรบทางยุทธวิธีเสียส่วนใหญ่ ฝ่ายอังกฤษเองก็ไม่มีทางเลือก ฝ่ายอาร์เจนติน่า ก็ไม่สามารถรวบรวมทรัพยากรต่าง ๆ เข้าปฏิบัติการยุทธ์ที่เพียบพร้อมได้ หากว่าฝ่ายอาร์เจนตินามีโชคชะตาค่อย ๆ ทำลายเรือบรรทุกเครื่องบิน ยานยกพลขึ้นบก หรือเรือที่แปลงปลอมเป็นยานขนส่งกำลังรบ (ซึ่งมีเพียงสองลำเท่านั้นในแต่ละประเภท) การรบทางยุทธวิธีเหล่านี้อาจจะส่งผลกระทบต่อทางยุทธศาสตร์ได้ แต่อย่างไรก็ตาม มันเป็นการคาดหวังมากเกินไปที่จะอาศัยโชคทางยุทธวิธีเพื่อผลทางยุทธศาสตร์

สงครามทางบก และการรุกยึดเกาะฟอล์คแลนด์ทางตะวันออก เป็นจุดสุดยอดของสงครามเกาะฟอล์คแลนด์ ไม่ว่าจะดำเนินการยุทธ์ทางทะเลและทางอากาศแบบไหน ผู้ที่ยึดพื้นที่เกาะฟอล์คแลนด์ได้ จะเป็นผู้ครอบครองเกาะฟอล์คในที่สุด และก็เป็นไปตามนี้ อังกฤษคิดแก้ปัญหานี้ได้โดยจำเป็นต้องทำการรบครั้งสุดท้ายของกำลังภาคพื้นกับอาร์เจนติน่าเพื่อเป็นการชี้ขาดในการแก้ปัญหา

ฝ่ายอังกฤษกำลังเผชิญปัญหาการตัดสินใจครั้งสำคัญสองแบบ คือกำหนดเป้าหมายทางยุทธการสุดท้ายคืออะไร และ ยกพลขึ้นบกที่ไหน เป้าหมายค่อนข้างชัดเจนคือกำลังทหารอาร์เจนติน่า ที่ **Stanley** แต่ทว่าในการเข้ายึดพื้นที่การยกพลขึ้นบก ก่อนแต่แรกไม่ได้อยู่ในสายตาเลย

อีกทางเลือกหนึ่งคือ **San Carlos** ซึ่งถือว่าเป็นแนวทางที่ต้องระมัดระวังทางหนึ่ง ในภายหลังจะพบว่าเป็นแนวทางที่เหมาะสม การวัดระดับขีดความสามารถที่เหมาะสมของทหาร ฝ่ายผู้นำทหารอังกฤษสรุปว่าการเดินเท้าจาก **San Carlos** ไปยัง **Stanley** ไม่ได้เกินขีดความสามารถเลย แม้ว่าอาจจะเผชิญกับการป้องกันที่แข็งแกร่งตามเส้นทางก็ตาม แนวทางดังกล่าวจะเป็นแนวทางที่ปลอดภัยกว่าแนวทางอื่น จะยกพลขึ้นบกบริเวณ **Stanley** หรือไม่ก็ตาม แม้ว่ากองทัพเรืออังกฤษ ไม่ได้ยอมรับอย่างโจ่งแจ้งกับกองกำลังยกพลขึ้นบก ว่าพวกเขาล้มเหลวที่จะครองอากาศ(๕๕) ทะเลระหว่างฟอล์คแลนด์ตะวันตกและฟอล์คแลนด์ตะวันออกได้ชัดเจนในเรื่องนี้โดยการปฏิเสธจรวดเอ็กซ์เซทอนนำสะเก็ดทิ้ง ซึ่งฝ่ายข่าวกรองอังกฤษเกรงว่าจะตกอยู่ในมือของอาร์เจนติน่าจากแหล่งในประเทศละตินอเมริกา แต่ทะเลที่แคบยังคงจำกัดขีดความสามารถการป้องกันภัยทางอากาศของฝ่ายอังกฤษซึ่งต้องคอยให้เครื่องบินรบของฝ่ายตรงข้ามอยู่เหนือศีรษะก่อนแล้วค่อยตอบโต้กลับ พระเอกของพวกเขาก็คือ เครื่องบินรบแฮริเออร์ ซึ่งฝ่ายอังกฤษสามารถรักษาให้ปฏิบัติการเป็นคู่ตลอดหวังการปฏิบัติการและได้สร้างความเสียหายอย่างใหญ่หลวงแก่ฝ่ายอาร์เจนติน่า (๕๖)

ที่สำคัญที่สุด **San Carlos** ไม่มีการป้องกันเลย ข้อมูลนี้ยืนยันโดยชุดลาดตระเวนหาข่าวของ ทั้ง **SBS** และ **SAS** ที่ได้ยกพลขึ้นก่อนหน้านี้ ตอนต้นของเดือน (๕๗)ผลที่ตามมาเป็นไปตามคาด **San Carlos** เป็นสถานที่ที่ฝ่ายอังกฤษได้ยกพลขึ้นบกด้วยอันตรายน้อยที่สุดและความจริงนั้นได้กลายมาเป็นข้อกังวลในทางยุทธการอย่างมาก เมื่อไปถึงจุดหมายง่ายเกินคาดจึงไม่รู้จะทำอย่างไรต่อไป ซึ่งพวกเขาคาดหวังว่าต้องปฏิบัติการยุทธ์หรือแก้ปัญหาที่ไม่ได้คาดคิดไว้ล่วงหน้า (๕๘)

โดยธรรมชาติของสงครามทางการเมืองได้ชี้ขาดความสุ่มรอบคอบมีภาษีดีกว่าความตรงที่ทางการเมืองทหาร พื้นที่ยกพลขึ้นบกอื่น อย่างเช่น **Berkely Sound** เหนือตรงขึ้นไปจาก **Stanley** (๕๙)อาจช่วยเป็นแรงกดดันต่อ **Stanley** แต่อาจเป็นอันตรายสร้างความเสียหายแก่ฝ่ายอังกฤษอีกด้วย หากทหารอังกฤษถูกจับได้ว่าขึ้นฝั่งก่อนที่จะทำการส่งสมกำลังได้เพียงพอสำหรับการตั้งรับ ผลลัพธ์ที่อาจเลวร้ายทั้งทางการเมืองและการทหารของการพ่ายแพ้ของกำลังที่ต่อสู้กันภายหลังเมื่อ ยานยกพลขึ้นบก **Sir Galahad** และ **Sir Tristram** ขึ้นหาดที่ **Fitzroy** ในขณะที่กรมผสมที่ ๕ ได้ยกพลขึ้นบก (๖๐)ความเสี่ยงที่ท้าทายได้รับความสนใจ แต่ความสุ่มก็สำคัญ ความกระจ่างชัดของที่หมายถูกทำให้สับสน

ขนาดว่า พลจัตวา ทอมสัน ผู้บัญชาการกำลังยกพลขึ้นบก ปฏิบัติตามสั่งการของเขาเพื่อปรับปรุงหัวหาด กรุงลอนดอนก็ยังตื่นตระหนกถึงความไม่คืบหน้าของการรบทางภาคพื้น (๖๑)ความกดดันทางการเมืองได้เริ่มก่อตัวขึ้นจากฝ่ายค้านในสภา มาอย่างต่อเนื่อง และลามไปถึงประชาชนทั่วไป เรียกร้องให้เห็นข่าวดีตามสื่อ ดังนั้นสั่งการจึงให้ยึด **Goose Green – Port Darwin** ซึ่งในทางทหารแล้วเป็นเป้าหมายที่ไม่สมเหตุผลเลย

เลวร้ายไปพอกันกับการเดินทางเลาะไปทางข้างนี้ มันทำให้ทหารที่นั่นต้องแข่งขันฮึดและทำให้กระจายออกไปตามเป้าหมายที่เหมาะสม คือทหารอาร์เจนตินาที่อยู่ ณ **Port Stanley** ณ ที่นี้เองที่สงครามได้พ่ายแพ้อย่างใหญ่หลวงทั้งระดับ ยุทธศาสตร์ ยุทธการ และยุทธวิธี มันเป็นความเพิกเฉยไม่ดำเนินการใดเลยกับสิ่งที่จะคุกคามกับความอยู่รอดของพวกเขา ทหารฝ่ายอังกฤษได้รุกคืบเข้าไปโดยไม่มีการต่อต้านแต่อย่างใดเลย ตลอดทาง เข้าไปถึง **Stanley** ซึ่งเป็นพื้นที่สูงข่ม แม้ว่าจะมีกำลังทหารอาร์เจนตินา และอาวุธยุทธโปกรณ์อย่างเพียงพออยู่ก็ตาม (๖๒)อุปสรรคต่าง ๆ ตามเส้นทางมีเพียงแต่สนามทุ่นระเบิดที่ไม่มีการเฝ้าตรวจ สภาพพื้นที่ที่ไม่ราบเรียบ เป็นหิน มีต้นไม้บางตา และสภาพอากาศที่ไม่เป็นมิตร

ในพื้นที่รอบในของพื้นที่สูงข่มรอบๆ **Stanley (Mount Longdon, Mount Harriet, Two Sisters** และ **wireless Ridge)**ทหารอาร์เจนตินาได้รับพุ่งอย่างห้าวหาญจากพื้นที่ป้องกันที่ได้เตรียมการไว้อย่างดี แต่ก็ไม่เพียงพอ ยุทธวิธีง่าย ๆ ของการลาดตระเวน และการวางแผนการยิงสนับสนุนได้ถูกมองข้ามไป ทำให้ประสบกับการพ่ายแพ้ที่ตามมาและสูญเสียพื้นที่สูงข่มไป (๖๓)ถึง ณ จุดนี้ของสงคราม มันจึงต้องยอมจำนนโดยการยอมแพ้

ความพยายามของฝ่ายอาร์เจนตินาถดถอยน้อยลงไปตามโอกาสที่สูญเสียไป การพ่ายแพ้ที่สำคัญให้แก่อังกฤษที่ **Darwin – Goose Green** เป็นการสูญเสียที่เปล่าประโยชน์ ที่ฝ่ายอาร์เจนตินา มีกำลังได้เปรียบ กว่า ๓ : ๑ที่สามารถสร้างความเสียหายให้แก่อังกฤษ และมีผลทางการเมืองหากมีแนวป้องกันที่จริงจังของอาร์เจนตินา ตามพื้นที่ที่กว้างเปล่าในระยะ ๕๐ไมล์ อาจจะทำให้ฝ่ายอังกฤษถูกบังคับให้เดินรุกรคืบหน้าไปอย่างช้า ๆ และ ยื้อให้สงครามลวงไปถึงหน้าหนาว ซึ่งเป็นปรากฏการณ์ที่อาจช่วยอาร์เจนตินาได้ หรือเพียงมาตรการเสริมต่าง ๆ อย่างเช่น การใช้สนามทุ่นระเบิด ที่ **San Carlos** ก่อนการบุก หรือ การขยายสนามบินที่ **Stanley** เพื่อให้ เครื่องบินรบใช้เป็นฐานบิน แทนที่จะถูกบังคับให้ทำสงครามอากาศในปลายขอบของรัศมีการบินของเครื่องบินรบ การกระทำเหล่านี้จะบั่นทอนความพยายามของฝ่ายอังกฤษได้ ฝ่ายอาร์เจนตินาไม่ได้ดำเนินอะไรเลย เพียงอ้างว่าขาดการปฏิบัติการร่วมระหว่างเหล่าทัพ ในกองทัพอาร์เจนตินาที่ถูกฝ่ายการเมืองครอบงำหรือ

ทำให้เป็นเรื่องการเมือง รวมถึงการไม่มีการวางแผนปฏิบัติการเลย สำหรับฝ่ายอังกฤษ มีการลำดับปฏิบัติการต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง แม้ว่าจะมีผิดพลาดบ้าง แต่ก็ดูเหมือนว่าดำเนินไปด้วยดีแต่ในที่สุดเขาก็ได้รับการชมเชย (อย่างสมควร) สำหรับการเป็นผู้นำ ขวัญกำลังใจ และสุขภาพดีที่มีความเข้มแข็ง แต่มันอาจยุ่งยากไปอีกมากหากแต่ผู้นำอาร์เจนตินา ได้พัฒนาแผนปฏิบัติการให้สมบูรณ์ครอบคลุมไม่เฉพาะเพียงแค่การบุกยึดเกาะฟอล์คแลนด์เท่านั้น

ดังที่เราได้เห็นว่ายอังกฤษได้ใส่ใจ องค์ประกอบที่ถักทอประสานกันของ ยุทธศาสตร์ ยุทธการ และยุทธวิธี ถ้าอย่างไม่มีข้อผิดพลาดเลย แล้วอย่างน้อยก็ดีพอที่จะปฏิบัติการสงครามได้อย่างมีตรรกะ มีเหตุมีผล และประสบผลสำเร็จได้ในท้ายที่สุด อาร์เจนตินาถอยหลังไปในยุทธศาสตร์ที่ไม่ดี ยึดเกาะอยู่แต่สิ่งที่จะกระจายพลังอำนาจทางการเมือง พลังอำนาจทางทหารด้วย งงงวยไม่ชัดเจนตั้งแต่ต้นโดยมีความขัดแย้งภายในประเทศเรื่องความจำเป็นในการใช้กำลังทหาร ในขณะที่เดียวกันก็กลัวสูญเสียฐานเสียงทางการเมือง ผู้นำของอาร์เจนตินาไม่เพียงแต่ไม่สามารถนำแผนปฏิบัติการไปปฏิบัติให้เป็นผลแล้ว ยังไม่ได้พิจารณา คิดใคร่ครวญถึงแผนปฏิบัติการเลย ล้มเหลวโดยสิ้นเชิงโดยภาวะผู้นำที่ไม่ดี ที่ไม่มีการบูรณาการการใช้กำลังทางอากาศ กำลังทางภาคพื้น และกำลังทางทะเล และที่น่าละอายคือปล่อยให้กำลังทางภาคพื้นต้องเคืองคว้างต่อสู้อตามลำพัง ความล้มเหลวที่เลวร้ายของการประสานผูกโยงความสัมพันธ์ของ ยุทธศาสตร์ ยุทธการ และ ยุทธวิธีคงไม่มีให้เห็นอีกแล้ว การพ่ายแพ้อย่างราบคาบจริงๆ นั้นมีน้อยมาก และโดยสิ่งที่ได้เกิดขึ้นเป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงความสำคัญของแผนที่มีการบูรณาการ

จุดศูนย์กลาง

ทั้งอาร์เจนตินา และ สหราชอาณาจักร เผชิญกับความท้าทายหลายๆ อย่างในการต่อสู้แย่งเกาะฟอล์คแลนด์กัน ทั้งสองประเทศทำสงครามในพื้นที่ที่ห่างไกลประเทศตนเอง มีภูมิประเทศที่ว่างเปล่าเป็นหินขรุขระ ต้นไม้บางตา และมีสภาพอากาศที่เลวร้าย เพิ่มอันตรายและความยากลำบากให้การปฏิบัติการที่ซับซ้อนอยู่แล้ว แต่อย่างไรก็ตาม สำหรับอังกฤษ การสงครามที่มีปฏิบัติการตามเส้นทางส่งกำลังในระยะ ๘,๐๐๐ ไมล์ ยิ่งทำให้มีความซับซ้อนยิ่งขึ้นไปอีก

มันไม่ใช่คำตอบของปัญหาการส่งกำลังบำรุงที่สร้างภาวะเอื้อให้ได้ชัยชนะในสงครามฟอล์คแลนด์ แต่แน่นอนว่ามันเป็นสิ่งที่จำเป็นต้องมี ไม่มีกำลังทหารที่ไหนในโลกที่จะปฏิบัติการยืนหยัดอยู่ได้ไกลออกไป ถึง ๘,๐๐๐ ไมล์ จากประเทศมาตุภูมิโดยปราศจากการจัดการส่งกำลังบำรุงที่เพียงพอ แต่ถ้าจะกล่าวถึง "...ปฏิบัติการการส่งกำลังบำรุงเป็นส่วนประกอบของจุดศูนย์กลางของพวกเขา" (๖๔) จะเป็นการอธิบายที่ง่ายเกินไป การส่งกำลังบำรุงแต่เพียงลำพังไม่ได้ประกันถึงชัยชนะในสงครามฟอล์คแลนด์เลย ความจริงแล้ว ฐานการส่งกำลังบำรุงระหว่างทาง ณ เกาะ Ascension และ บนฐานส่งกำลังบำรุงลอยน้ำ ใน the South Atlantic (มหาสมุทรแอตแลนติก) มีความล่อแหลมต่อการโจมตีของศัตรูถ้าไม่มีการระวังป้องกันอย่างเพียงพอตั้งที่กองทัพเรืออังกฤษได้ดำเนินการ (๖๕)

สำหรับอังกฤษแล้ว จุดศูนย์กลางของปฏิบัติการทั้งหมดคือเรือบรรทุกเครื่องบินทั้งสองลำ เรือ Hermes และเรือ Invincible ซึ่งเป็นกองกำลังที่ทำให้มีการสร้างเส้นทางทางการส่งกำลังบำรุงรอบ ๆ ตัวของเรือทั้งสองนี้ การต่อสู้ล้างผลาญทางอากาศตลอดสงคราม โดยเฉพาะอย่างยิ่งระหว่างหัวขั้วกัน ๆ ของการกลับเข้าไปรุกรานรอบใหม่ ซึ่งตั้งฐานอยู่บนหาดฟ้า กองกำลังที่ใช้ในการรุกรานยังไม่สามารถพาขึ้นบกได้อย่างปลอดภัย หากเรือบรรทุกเครื่องบินไม่พาเข้าพื้นที่ และให้การคุ้มกันในห้วงยกพลขึ้นบก แม้ว่าเรือบรรทุกเครื่องบินจะมีขนาดเล็ก เรือ Hermes ระบายขับน้ำ ๒๓,๙๐๐ตันและเรือ Invincible ระบายขับน้ำ ๑๙,๕๐๐ตัน (๖๖) โดยเรือบรรทุก

เครื่องบินทั้งสองลำเป็นเพียงฐานลอยน้ำที่มีในการบินขึ้นลงของเครื่องบินปีกติดลำตัว (fixed wing) ตลอดห้วงสงคราม เรือ the Atlantic Conveyor และ เรือ the Atlantic Causeway เป็นเรือที่จำเป็นสำหรับงานนี้ โดยได้ถูกดัดแปลงโดยได้เชื่อมแผ่นฐานเข้ากับคานฟ้าของเรือทั้งสอง (๖๖) แต่ว่ามันก็เป็นเพียงเรือขนส่งเครื่องบิน ไม่ใช่ฐานบินในการรบ(๖๗)เมื่อเดินทางออกจากอังกฤษ เรือ the Conveyor ขนบรรทุกเครื่องบิน Harriers จำนวน ๕ ลำ และเฮลิคอปเตอร์อีกหลายลำ แต่ก่อนหน้าที่จะถูกยิงด้วยจรวด Exocet เมื่อ ๒๕ พฤษภาคม นั้น ได้ขนย้ายเอาเครื่องบินรบ Harriers ออกแล้ว แต่อย่างไรก็ตาม การสูญเสียเฮลิคอปเตอร์ไปหลายลำ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เครื่อง ฮ. Chinooks ซึ่งสำคัญและจำเป็น ทำให้ต้องเปลี่ยนแผนการเข้าตีทางภาคพื้น โดยทหารต้องเดินเท้าเข้าตี จาก San Carlos ไปยัง Stanley (๖๘) เรือ The Causeway ไม่ได้ขนบรรทุกเครื่องบินรบ Harriers มาเลย

ในการทำสงครามทางอากาศที่หนักหน่วงของวันที่ ๒๑ พฤษภาคม เหนือเขต Falkland Sound มันเป็นความสามารถของเครื่องบินรบ Harriers ที่ลาดตระเวนเป็นคู่โดยไม่ปล่อยมีอันตรายเป็นเกิดขึ้นกับกองเรือยกพลขึ้นบก ซึ่งเป็นการก่อกวนการณที่ดี เรือบรรทุกเครื่องบิน ทั้งสองลำ ล่อแหลมต่อการถูกโจมตีจากเครื่อง Super Etendards และจากจรวด Exocet ที่อยู่ห่างออกไปทางตะวันออกของหมู่เกาะ อยู่นอกพิสัยรัศมีปฏิบัติการของเครื่องบินที่มีฐานบินอยู่ที่ผืนแผ่นดินใหญ่ประเทศอาร์เจนตินา แต่ก็ใกล้พอที่จะมีผลกระทบต่อผลลัพธ์ของสงคราม(๖๙)ฝูงบินเล็ก ๆ ของ บ.รบ Harriers รับผิดชอบทำลาย บ.รบ ของอาร์เจนตินา ได้ถึง ๓๒ ลำ จากจำนวน ๑๐๒ลำ ที่ถูกฝ่ายอังกฤษทำลายในสงคราม (๗๐)เฉพาะในวันประกาศสงครามยกพลขึ้นบก บ.รบ ของอาร์เจนตินาถูกทำลายไป ๑๐ลำ กลางอากาศ โดย บ.รบ Sea Harriers และ อีก ๕ลำ ถูกทำลายบนลานบิน โดย บ.รบ Harriers ของกองทัพอากาศอังกฤษ(๗๑) ในวันนั้น เรือของฝ่ายอังกฤษ เรือ Argonaut เรือ Ardent เรือ Antrim เรือ Brilliant และ เรือ Broadsword ต่างก็โดนระเบิดของอาร์เจนตินา(๗๒)แต่ระเบิดส่วนใหญ่ด้านไม่ทำงาน เพราะระดับการบินเข้ามาโจมตีต่ำเนื่องจากถูกบังคับโดยกองทัพอากาศอังกฤษ และการบินลาดตระเวนของ บ.รบ Harriers ก็มีส่วนด้วย

ฝ่ายอาร์เจนตินาได้ตระหนักถึงความสำคัญของเรือบรรทุกเครื่องบิน แต่ไม่สามารถเข้าถึงได้ ครั้นเมื่อเรือบรรทุกเครื่องบินเคลื่อนไปบริเวณตะวันออกของเกาะฟอล์คแลนด์ ไม่มีเรือบรรทุกเครื่องบิน Venticinco de Mayo และ ไม่มีการปรับปรุงสนามบินที่ Stanley เครื่องบินรบของอาร์เจนตินาก็ไม่สามารถมีระยะมาถึงเรือบรรทุกเครื่องบินได้ เรือดำน้ำยังเป็นภัยคุกคามอยู่ แต่สงครามการต่อต้านเรือดำน้ำของฝ่ายอังกฤษนั้นถือว่าดีมาก อาร์เจนตินาเริ่มสงครามด้วยเรือดำน้ำถึง ๔ลำ ทั้งหมดเป็นเครื่องดีเซล แต่สูญเสีย ไป ๑ลำ จากปฏิบัติการของฝ่ายปรปักษ์ และอีก ๑ลำ จากการปรนนิบัติบำรุงก่อนการสู้รบจะยุติลง (๗๓)เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม เรือ the San Luis ได้รายงานโจมตีเรือ the Invincible แต่ตอร์ปิโดด้านไม่ระเบิด และสำหรับอีก ๗๒ ชั่วโมงต่อมา เรือดำน้ำที่เหลือได้หนีรอดชีวิตเลย (๗๔)เรือบรรทุกเครื่องบินยังคงเป็นแหล่งอำนาจการรุกที่สำคัญ ตลอดห้วงสงคราม

สำหรับฝ่ายอาร์เจนตินา มีจุดศูนย์ดุลอยู่ที่กำลังทหารที่อยู่รอบ ๆ Port Stanley ทราบไคที่ยึดครองเมือง Stanley อยู่ เกาะฟอล์คแลนด์ก็เป็นของพวกเขา เพียงแต่เมื่อ พลเอก Menendez ได้ยอมแพ้ ณ ที่นั่นเมื่อ ๑๔ มิถุนายน ยุทธการการต่อสู้ได้ยุติลงไปแล้วอย่างประสบความสำเร็จสำหรับฝ่ายอังกฤษ แม้ว่าในทางเทคนิคแล้ว สงครามจะยุติลงอีก หนึ่งเดือนให้หลังก็ตาม (๗๕)แม้ว่าฝ่ายอาร์เจนตินาจะผิดพลาดที่ไม่ได้ติดต่อ ห้วง the San Carlos ความล้มเหลวของพวกเขาทำเช่นนั้นสะท้อนให้เห็นความเข้าใจของพวกเขาว่าทหารอังกฤษขึ้นฝั่งไม่มีความหมายใด ๆ ในตัวของมันเอง แต่อย่างไรก็ตาม โดยการปล่อยให้ฝ่ายอังกฤษ เข้าประชิด Stanley โดยไม่ถูกต่อต้าน ฝ่ายอาร์เจนตินาปฏิเสธแหล่งพลังอำนาจของพวกเขา (สะท้อนให้เห็นถึงความไร้ปัญญา) ดังที่เคล้า เซวิทส์ กล่าวไว้ แม้ว่าการตั้งรับจะเป็นรูปแบบการต่อสู้ที่เหนือกว่ารูปแบบอื่น มัน

ควรจะถูกนำมาใช้ให้ดีที่สุดเหมือนโล่ป้องกันในฉากหลังที่มีการรุกอย่างแพร่หลาย พลเอก **Menendez** ไม่ได้เปิดยุทธการการรุกใด ๆ เลย อย่างเช่น มีเพียงแต่ทหารอากาศอาร์เจนตินา และ บ.รบ **Harriers** ของอังกฤษ และ กำลังป้องกันภัยทางอากาศที่จะมาขัดเซยส่วนที่ขาดแคลนไป ไม่มีกำลังทหารที่มาจากกำลังภาคพื้นของอาร์เจนตินา ที่จะมารักษาสภาพของกองกำลังที่อยู่ในและรอบ ๆ พื้นที่ **Stanley** เฉกเช่นเดียวกับกองทัพเรือ ตามภาพที่ปรากฏ ศักยภาพเดียวที่อยู่ในสายตาคือพลังอำนาจทางการเมือง แต่ในขณะที่ทหารเรือยังไม่ถูกพิจารณา และฝ่ายอังกฤษสามารถปล่อยให้อยู่อย่างปลอดภัยในน่านน้ำประเทศของเขา ทหารบกต้องถูกบังคับให้ถอนกำลังออกไป ฝ่ายอังกฤษได้กระทำอย่างนี้อย่างลงตัว และดังนั้นจึงชนะสงคราม

ผลกระทบที่ตามมาของสงครามฟอล์คแลนด์ สำหรับทฤษฎีทางทหาร

เป็นสิ่งที่น่าสนใจควรจดจำว่า สงครามฟอล์คแลนด์กำลังถูกนำเสนอ ในห้วงของการทบทวนกลับมาศึกษา การสงครามระดับยุทธการที่เกิดขึ้นในกองทัพสหรัฐ เหมือน เป็นสงครามที่เหมาะสมที่ได้รับเลือกเป็นแม่แบบในการทดสอบหลักการสงครามในระดับปฏิบัติการซึ่งถูกนำมาใช้ประกอบคู่มือสนามเล่มใหม่ของสหรัฐฯ เรื่องปฏิบัติการ **FM ๑๐๐ - ๕ (๗๗)** สงครามฟอล์คแลนด์มีให้ทดสอบหลาย ๆ เรื่องของการสงครามทั่วไป ครอบคลุมถึงขอบเขตการปฏิบัติการทางบก ทางอากาศ และทางทะเล ที่สัมพันธ์กับปฏิบัติการทางทหารโดยตรง รวมไปถึง ข้อพิจารณาทางการเมืองที่ครอบงำการทหารอยู่ ทั้งยังได้ศึกษาตรวจสอบผลกระทบของเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่มีต่อยุทธวิธีมาตรฐาน ดังนั้นจึงเป็นการสมควรที่จะสะท้อนหลักการพื้นฐานทางทฤษฎีการสงครามระดับปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องในสงครามฟอล์คแลนด์

การหาแผนปฏิบัติการในการทำสงครามของอาร์เจนตินานั้นยากมาก ในการพยายามที่สรุปหลักพื้นฐานทางทฤษฎี ตามแนวทางการทำสงครามของรัฐบาลอาร์เจนตินา อาจต้องพึ่งนักแต่งนิยายผู้มีชื่อเสียงโด่งดังชาวรัสเซีย **Leo Tolstoy** ผู้เสนอแนวคิดที่ว่าทุกสงครามเกิดขึ้นเพราะสิ่งแวดล้อมพาไป ไม่มีสิ่งที่เรียกว่าศิลปะทางการทหารแต่อย่างใด และแน่นอนว่าไม่มี ศาสตร์ทางการทหารด้วยเช่นเดียวกัน คำสั่งการได้รับจากผู้บัญชาการสรุปตัดตัดความตามความคิดของตน โดยไม่ได้ใส่ใจในลำดับของเหตุการณ์ตามตรรกะ ซึ่งหลาย ๆ เหตุการณ์เหล่านี้ได้คลี่คลายไปด้วยปฏิบัติการของหลาย ๆ ฝ่ายในการต่อสู้ โดยสรุปไม่ปรากฏมีทฤษฎี และไม่มีประโยชน์หรือเป้าหมายอันใดที่พยายามจะสร้างขึ้นมา มีเพียงช่วงขณะหนึ่ง สั้น ๆ ที่อาร์เจนตินาได้ใช้ความริเริ่มในห้วงการบุกเกาะฟอล์คแลนด์และ **South Georgia** หลังจากนั้นเป็นต้นมาอาร์เจนตินาก็ไม่ได้มีโอกาสนำมาใช้อีกเลย หากจะมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงปฏิบัติการและนโยบาย นั่นคือว่าคำตอบทางการเมือง ไม่ได้ส่งเสริมเรียกร้องความจำเป็นการปฏิบัติการทางทหาร ซึ่งเป็นไปในทิศทางตรงกันข้ามกับหลักการที่ว่าปฏิบัติการทางทหารเป็นเพียงผลพวงขยายต่อจากนโยบาย ความหวังก็คือนโยบายจะยกเลิกความจำเป็นในปฏิบัติการทางทหารขั้นต่อไป

เท่านั้นยังไม่สำคัญสำหรับทหารอาร์เจนตินา ซึ่งอาศัยอยู่บนเกาะฟอล์คแลนด์จำนวนหนึ่ง เพียงพอที่จะเป็นปัญหาใหญ่ให้กับฝ่ายอังกฤษ การตัดสินใจของอาร์เจนตินาที่จะตั้งรับนั้นถือว่าดี ฝ่ายอาร์เจนตินามีในสิ่งที่พวกเขาต้องการและแสวงหาเพียงที่จะยึดครองมันไว้ ดังนั้น หากเราเห็นด้วยกับความคิดของ เคล้าท์ เซวิทส์ ที่ว่า การตั้งรับเป็นรูปแบบการต่อสู้ที่มั่นคงแข็งแรงดีกว่า กระนั้นอาร์เจนตินาน่าจะได้เปรียบโดยธรรมชาติแล้ว โดยการตั้งรับ ฝ่ายอังกฤษน่าจะเสียเปรียบอย่างมากที่ต้องทำการส่งกำลังบำรุงในระยะทางไกลหลายพันไมล์

หากไม่นับโอกาสการโจมตีในทะเลของกองทัพเรืออาร์เจนตินาแล้ว ยังมีโอกาสหนึ่งที่จะสร้างความสับสนให้กับการยกพลขึ้นบกบุกเกาะฟอล์คแลนด์ของฝ่ายอังกฤษ โอกาสการข่าวทางยุทธวิธีที่อาร์เจนตินา

ไม่ได้พัฒนาให้กับกองทหารเหล่านั้น และบางทีอาจสำคัญกว่าก็ได้ ไม่ได้ขัดขวางการยกพลขึ้นบกของฝ่ายอังกฤษ มีหาดที่อังกฤษจะยกพลขึ้นบกได้ไม่กี่แห่ง ด้วยจำนวนทหารภาคพื้นที่มี อาร์เจนติน่าอาจกระจายกำลังออกไปเพื่อครอบคลุมพื้นที่ที่อังกฤษอาจยกพลขึ้นบก และจัดเตรียมกำลังส่วนกลางไว้ตอบโต้การขึ้นบกของฝ่ายตรงข้าม เนื่องจากไม่ได้กระทำอย่างนี้ และไม่ได้วางสนามทุ่นระเบิดขัดขวางในแนวทางที่ข้าศึกอาจจะเข้ามา และยอมให้ฝ่ายข้าวกองข้าศึกได้เห็นความไม่เตรียมการในสิ่งเหล่านี้ กองทัพบกอาร์เจนติน่า ได้ลดความยากที่ฝ่ายวางแผนอังกฤษที่ต้องเผชิญ ในการวางแผนยกพลขึ้นบกแบบไม่มีโอกาสแก้ตัว

ขณะที่ความจริงที่ว่าทหารบกอาร์เจนติน่าไม่มีขวัญและกำลังใจ ขาดผู้นำ ขาดยุทธวิธี มันไม่ต้องใช้อะไรมากเลยในการขัดขวางการยกพลขึ้นบกของอังกฤษ ปัญหาที่กองพลน้อยที่ ๕๖ พื้นที่ Fitzroy เผชิญบ่งบอกว่าการขัดขวางเพียงน้อยนิดก็จะทำให้ฝ่ายอังกฤษวุ่นวายได้ การโจมตีเรือ Sir Galahad ที่มี กำลังสำคัญของ กองพลน้อยที่ ๕๖ เป็นเรื่องของโชคไม่ดีของอังกฤษมากกว่า ที่จะเป็นความสามารถในปฏิบัติการทางยุทธวิธีของฝ่ายอาร์เจนติน่า แต่เป็นจริงที่จะรวมเรียกว่าโชคไม่เข้าข้าง (ส่วนหนึ่งของความเหน็ดของสงคราม) สำหรับฝ่ายอังกฤษ ซึ่งถูกขัดเซยโดยปฏิบัติการที่ประสบผลสำเร็จ โดยกองพลน้อยคอมมานโดที่ ๓ ที่ในขณะนั้นได้เคลื่อนเข้าประชิด แนวตั้งรับของอาร์เจนติน่า รอบพื้นที่ Stanley การรุกของอังกฤษมีความลึกไม่ใช่เพราะว่ามีทรัพยากรมากมาย (แน่นอนว่า เรือยกพลขึ้นบก ๒ลำ และกำลังทหาร ๒กองพลน้อย ซึ่งไม่มากนักที่นำมาใช้ในการรุกรานบกบ้าน ที่ไกลออกมาถึง ๘,๐๐๐ไมล์) แต่เป็นเพราะว่าอังกฤษต้องการใช้ความริเริ่มด้วยการเดินเท้าเร่งรีบทางทหารอย่างห้าวหาญเข้าไปทางตะวันออกของเกาะฟอล์คแลนด์ การวางตัวทางยุทธวิธีแบบมืออาชีพของพวกเขา และการเข้าใจในเป้าหมายอย่างชัดเจนของพวกเขา กำลังทหารอาร์เจนติน่าได้แต่คอยรับมืออยู่ที่ Stanley ไม่ได้มีการสูญเสียทรัพยากรใด ๆ เลย เพื่อว่า การกระจายออกที่มากที่สุดที่พวกเขาจะทำได้โดยนำสิ่งอุปกรณ์ทุกอย่างที่มามีด้วยเพื่อหวังผลสูงสุด เป็นกำลังที่คุ้มค่าที่แท้จริง

ฝ่ายอาร์เจนติน่า ที่น่าจะมีการป้องกันทางลึก ได้เสียโอกาสไปหลาย ๆ ครั้ง โดยการประหยัดทรัพยากรมากเกินไป ยกเว้นกำลังทางอากาศ ในมุมมองนี้ ยุทธวิธีของพวกเขาจึงสะท้อนบอกถึงปฏิบัติการของพวกเขา ขาดการประสานสอดคล้อง การเตรียมการไม่เพียงพอ ไม่มีแผนและการปฏิบัติตามแผนที่พวกเขาอาจมี ได้ไม่ดี ภูมิประเทศแล้วภูมิประเทศเล่าไม่มีการป้องกันขัดขวางการเดินเท้าเข้าประชิดข้ามผืนหญ้าที่เย็นแข็ง ของกองพลน้อยคอมมานโด ที่ ๓ ทำให้โอกาสการในการหยุดฝ่ายตรงข้ามของพวกเขาได้ลดเลือนหายไป ไม่มีการตีตอบโต้สวนกลับจากแนวป้องกันเลย ไม่มีอุปสรรคใดมาขวางกั้นฝ่ายตรงข้ามจำนวนไม่มากนักที่เดินเข้ามาเลย หรือลดทอนการส่งกำลังบำรุงของพวกเขาที่ส่งมาไกลกว่า ๘,๐๐๐ไมล์ ในวงสุดท้ายของการป้องกันตั้งรับตามเนินเขา รอบ ๆ Stanley ซึ่งฝ่ายอาร์เจนติน่า ได้เตรียมชุดหลุมบุคคลในการตั้งรับอย่างดี มีอาวุธอย่างดี และมีจำนวนที่เหนือกว่า แต่ทว่าไม่มีการบูรณาการการผสมเหล่า ฝ่ายอังกฤษกลัวที่สุดคือการถูกยิงถล่มด้วยปืนใหญ่กลายเป็นผุยผงเมื่อถูกดันให้อยู่หน้าแนวหลุมบุคคลของฝ่ายอาร์เจนติน่า เนื่องจากไม่มีที่กำบัง ไม่มีต้นไม้ให้หลบซ่อน ไม่มีโขดหินที่จะมาป้องกันสะเก็ดระเบิดให้ หรือไม่มีแอ่งหลุมให้หลบ ฝ่ายอังกฤษได้นอนในที่โล่งก่อนที่จะมีปืนใหญ่ยิงทำลายตามที่คาดไว้ แต่กลับไม่มีอะไรเช่นนั้นเลย และหลังจากการต่อสู้ที่ดุเดือดสำหรับแนวป้องกันหลุมบุคคล และมีการตีโต้ตอบที่มีการประสานกันครั้งหนึ่งโดยหน่วยทหารอาร์เจนติน่าที่ตีหน่วยหนึ่ง แล้วแนวตั้งรับปราการสุดท้ายก็พ่ายแพ้ ยุทธวิธีง่าย ๆ ในการรวมแผนการยิงปืนใหญ่เข้ากับการยิงป้องกันของอาวุธวิถีตรงในการตั้งรับ ได้ถูกละเลยไป มันเป็นเรื่องบอกเหตุที่รายงานว่ากำลังทหารที่ไม่ได้พัฒนาแผนปฏิบัติการจะไม่ได้พิจารณายุทธวิธีพื้นฐานอีกด้วย

ฝ่ายอาร์เจนติน่ามีความเสมอต้นเสมอปลายตลอดสงคราม ไม่มีเอกภาพในความพยายาม ไม่มีการบูรณาการการใช้กำลัง ทั้งระหว่างเหล่าทัพ และภายในเหล่าทัพ กองทัพเรือได้เก็บตัวแทบไม่มีบทบาท และปล่อยให้กองทัพเรืออังกฤษมีเสรีในการปฏิบัติในทะเล กองทัพอากาศได้ต่อสู้อย่างห้าวหาญและขมขื่นแต่กำลังทาง

บกไม่ได้ช่วยเหลือพวกเขาในการปรับปรุงลานบินแถว ๆ Stanley ปล่อยให้การป้องกันภัยทางอากาศสู้กับฝ่ายอังกฤษเหนือเกาะฟอล์คแลนด์ และช่องแคบ หรือประสานการโจมตีฝ่ายอังกฤษภายใต้การโจมตีทางอากาศของฝ่ายตรงข้าม การตั้งรับบริเวณ Darwin - Goose Green นั้นแยกห่างออกไปจาก Stanley ในขณะที่ความพยายามของเรือดำน้ำก็ไม่ได้บูรณาการกับทหารเรือผิวน้ำ ประสบการณ์การกระจายการส่งกำลังบำรุงเป็นสัญลักษณ์ของการไม่ประสานเชื่อมกันของอาร์เจนตินา ทุกสิ่งที่จำเป็นมีครบหมดแต่ไม่ได้ถูกนำมารวมกันให้ถูก (สถาน) ที่ และถูกเวลา

ถ้ารูปแบบต่อสู้ที่ Tolstoy เป็นรูปแบบการสงครามของอาร์เจนตินาแล้วพวกเขาขาดประเด็นสำคัญไปหนึ่ง ประเด็นตามแนวคิดของนโปเลียน ที่กล่าวถึงสงครามและสันติภาพ นั่นคือขวัญกำลังใจเป็นเหมือนสิ่งช่วยเสริมอานุภาพของสิ่งอุปกรณ์ในการสู้รบ ในขณะที่พลทหารของอาร์เจนตินา ไม่มีความยึดมั่นเป็นรูปแบบเดียวกันที่เหมือนกันเช่นว่าทำไมต้องมาต่อสู้ (ในหลาย ๆ กรณี กล่าวอ้างว่าไม่รู้แม้แต่สถานที่ที่ต้องต่อสู้) ฝ่ายอังกฤษไม่มีอุปสรรคใดขวางกั้น คงความมุ่งมั่นโดยมีความรู้สึกภาคภูมิใจในเหล่าทัพ ภาคภูมิใจในหน่วยที่สังกัดเชื่อมั่นในเป้าหมายและเชื่อมั่นในตนเอง ขณะที่นายทหารฝ่ายอาร์เจนตินา ขาดการปรากฏกายในแนวหน้าอย่างเห็นได้ชัด นายทหารฝ่ายอังกฤษ ได้ปรากฏกายในแนวหน้าอย่างคงเส้นคงวา และได้รับการสูญเสียลาดเจ็บเกินอัตราส่วนที่ควรจะเป็น นอกจากนั้นองค์ประกอบและปัญหาที่ แต่ละฝ่ายประสบพอ ๆ กัน ได้แก่ ความทุกข์ระทม ขวัญกำลังใจตกต่ำ ไม่ได้รับการเหลียวแล และดูเหมือนว่าถูกทอดทิ้ง และพวกเขาเหล่าทหารได้แต่รอคอยให้สงครามยุติ

เมื่อสงครามยุติลง และในสายตาของผู้สังเกตการณ์มันดูเหมือนว่าอังกฤษน่าจะเป็นฝ่ายชนะและอาร์เจนตินาน่าจะประสบความพ่ายแพ้ แต่มันไม่จำเป็นต้องเป็นเช่นนั้นเลย อาร์เจนตินาละเลยและไม่สนใจหลักนิยามกฎเกณฑ์ทางทหารเกือบทั้งหมด และดูเหมือนราวกับว่าไม่ทราบหรือไม่คำนึงถึงข้อห้วงโยทางทฤษฎีใดๆ เลย ฝ่ายอาร์เจนตินาจัดทำแผนการทัพที่ไม่เป็นเนื้อเดียวกัน ไม่ไปในทางเดียวกัน เว้นเฉพาะแต่การโจมตีอย่างฉับพลันยึดเกาะฟอล์คแลนด์ด้วยกำลังที่มากมายอย่างน่าประหลาดใจ แต่ทว่าหาได้มีการวิเคราะห์จุดอ่อน จุดล่อแหลมทางทหารของฝ่ายอังกฤษแต่อย่างใดไม่ ฝ่ายอาร์เจนตินาไม่เคยได้คำนวณ จุดที่จะโจมตีเพื่อให้ได้ผลกระทบต่อเป้าหมายในแผนการทัพอย่างถูกต้องเหมาะสม อาร์เจนตินาไม่ได้บูรณาการกำลังของทุกเหล่าทัพที่ทำการรบให้รบเป็นหนึ่งเดียวกัน และพวกเขายังละเลยไม่ใส่ใจกฎเกณฑ์ หลักนิยมขั้นพื้นฐานที่สุด ภาวะผู้นำของกองทัพไม่ได้เรื่องที่สุด

ที่อาร์เจนตินาละเลยหลักนิยาม กฎเกณฑ์ หลักการทางทหารที่ดี ฝ่ายอังกฤษกลับให้ความสนใจการเมืองและการปฏิบัติการทางทหาร จะแยกออกจากกันไม่ได้ ต้องเป็นเนื้อเดียวกันในการกำหนดกำลังทหารที่เหมาะสมกับภารกิจในการปฏิบัติงาน ทั้งสามเหล่าทัพ กองทัพบก กองทัพเรือ และกองทัพอากาศ ปฏิบัติหน้าที่ร่วมกันได้ดี เมื่ออยู่ในการจัดการควบคุมบังคับบัญชาที่เหมาะสม จุดอ่อนหรือจุดล่อแหลมของฝ่ายตรงข้ามจะถูกวิเคราะห์และโจมตีอย่างถูกต้องและเป็นระบบ ยุทธวิธีถูกคิดมาดีและเกี่ยวพันกับแผนยุทธการ ภาวะผู้นำยอดเยี่ยม แน่นนอนว่า ฝ่ายอังกฤษเชื่อว่าจะไม่ผิดพลาดเลย แต่ทว่า มีความเข้าใจกฎเกณฑ์ และหลักนิยามดี และได้ใส่ใจในทฤษฎี ในที่สุด การเผชิญหน้ากับศัตรูที่ละเลยทั้งหลักนิยามและทฤษฎี อังกฤษเป็นฝ่ายที่ได้ชัยชนะอย่างสมบูรณ์ ซึ่งมันไม่จำเป็นต้องเป็นอย่างนั้น

ดังนั้นจึงสรุปประเด็นได้ว่าทฤษฎีทางทหารมีประโยชน์ หลักนิยมทางยุทธวิธีที่ดี ผูกติดกับแผนปฏิบัติการที่จะมุ่งไปสู่เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ จะเป็นเครื่องมือแห่งชัยชนะ สงครามความขัดแย้งเป็นสิ่งหนึ่งที่คู่กรณีที่ไม่ประณีประนอมต้องพบเจอ แต่ผู้ที่แข็งแกร่งกว่าและฉลาดกว่าสามารถเอาชนะ เรื่องของ เหตุก่อวินโซคไม่อำนาจ และความอลหม่านของสงครามได้ และการปฏิบัติการทางทหารต้องเป็นส่วนขยายของนโยบายทางการเมือง และไม่ได้คาดหวังว่าการเคลื่อนไหวทางการเมืองเพื่อช่วยกอบกู้แผนปฏิบัติการที่ไม่เอาไหน

เหนือสิ่งอื่นใด สงครามเกาะฟอล์คแลนด์ แสดงให้เห็นถึงความกล้าหาญ และความเสียสละของทหารหาญ
ทั้งหลาย รวมทั้งประชาชนเพื่อนร่วมชาติ เป็นการสูญเสียเปล่าถ้าไม่ได้ใส่ใจในทฤษฎีที่ดี และนั่นคือบทเรียนของ
สงครามฟอล์คแลนด์

END NOTES

1. Peter Calvert, *The Falklands Crisis*, (New York: St.Martin's Press, 1982), p. 5.
2. Ibid.
3. Ibid, p. 7.
4. Ibid, p. 14.
5. For a succinct discussion of the effect of Peronism in Argentinian politics see Richard R. Fagan and Wayne A. Cornelius, Jr., *Political Power in Latin America*, (Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall, 1970.)
6. The Sunday Times of London Insight Team, *War in the Falklands*, (New York: Harper and Row, 1982), p. 61.
7. Max Hastings and Simon Jenkins, *The Battle for the Falklands*, (New York: W. W. Norton and Company, 1983), pp. 45-60. See also Lawrence Friedman, "The War of the Falkland Islands," *Foreign Affairs*, Fall, 1982, pp. 196-210.
8. Ibid, pp.72-82
9. Calvert, op. cit., p. 144. Calvert uses this quote as the title to his first chapter. The original is Dr. Samuel Johnson's from "Thoughts on the Late Transactions respecting Falklands Island (1771)", in *The Works of Samuel Johnson*, LID, (London: J. Buckland et al., 1787), p. 56.
10. Bruce W. Watson and Peter M. Dunn, *Military Lessons of the Falkland Islands War*, (Boulder, Colorado: Westview Press, 1984), pp. 135-170, "Appendix: A Diary of the Falklands Conflict "
11. Insight Team, op. cit., p.73.
12. Hastings and Jenkins, op. cit., p.59.
13. Watson and Dunn, op. cit.
14. Detailed intelligence on conditions in South Georgia and the Falklands in regard to terrain, weather conditions, and troop activity was seriously deficient in the early going. Fortunately for the British they found a gold mine in Major Ewen Southby-Taylor, a former Marine detachment commander in the islands who had become an enthusiastic student of the region. (See Hastings and Jenkins, op. cit., pp. 85-86.) However, there was no substitute for on-site inspection, and Special Air Service and Special Boat Squadron reconnaissance forces were inserted by the British on the Falklands as early as 1 May. (See Insight Team, op.cit, p. 162.) Most likely, British forces were also put ashore on the mainland to observe Argentinian airfields. The Argentine forces, although occupying the ground, apparently did little to develop their own intelligence or to impede that of the British, and suffered badly as a consequence.
15. Charles W. Koburger, Jr., *Sea Power in the Falklands*, (New York: Praeger Publishers, 1983), pp. 13-34.
16. Jeffrey Ethell and Alfred Price, *Air War South Atlantic*, (New York : Macmillan Publishing Company, 1983), p. 27. 26

17. Kenneth L. Privratsky, "Britain Combat Service Support During the Falkland Islands War: Considerations for Providing Operational Sustainment to Remote Areas," unpublished monograph, School for Advanced Military Studies, Fort Leavenworth, Kansas, 1986, p. 10. See also Captain R. N. Whittaker, "Combat Logistics: The South Atlantic," *Air Force Journal of Logistics*, Fall, 1984, p. 6.
18. Watson and Dunn, *op. cit.*, p. 146.
19. Hastings and Jenkins, *op. cit.*, pp. 126-129.
20. *Ibid.*
21. Watson and Dunn, *op. cit.*, p. 7.
22. Ethell and Price, *op. cit.*, pp. 43-54.
23. Arthur Gavshon and Desmond Rice, *The Sinking of the Belgrano*, (London: Secker and Warburg, 1984), pp. 97-114.
24. Hastings and Jenkins, *op. cit.*, pp. 151-155.
25. Insight Team, *op. cit.*, pp. 167-175.
26. Jacob W. Kipp, "Naval Art and the Prism of Contemporaneity: Soviet Naval Officers and the Lessons of the Falklands Conflict," unpublished paper, Center for Strategic Technology, 1983, p. 11.
27. Watson and Dunn, *op. cit.*, p. 56.
28. The amphibious phase of the campaign, from 21 May to 14 June is well covered from the British viewpoint. Traditional sources are Hastings and Jenkins, *op. cit.*, pp. 176-314, and the Insight Team, *op. cit.*, pp. 212-281. Personalized view are also available in Patrick Bishop and John Witherow, *The Winter War*, (New York: Quartet Books, 1983), pp. 71-148, Major General John Frost, *2 Para Falklands - The Battalion at War*, (London: Buchan and Enright, 1983), and Julian Thompson, *No Picnic*, (London: Leo Cooper, 1985). Argentinian sources are scarce. A log of the "plans" of the war is available in *Informe Oficial del E. J. Ejercito*.
29. Watson and Dunn, *op. cit.*, p. 160.
30. Calvert, *op. cit.*, p. 56.
31. *Ibid.*, pp. 54-55.
32. *Ibid.*, p. 60.
33. Hastings and Jenkins, *op. cit.*, p. 77.
34. *Ibid.*, p. 101.
35. Watson and Dunn, *op. cit.*, p. 72.
36. Gavshon and Rice, *op. cit.*, p. 114.
37. *Ibid.*, p. 112.
38. *Ibid.*, pp. 78-96.
39. Calvert, *op. cit.*, p. 50.
40. *Ibid.*, p. 26.
41. Ethell and Price, *op. cit.*, p. 221. 27

42. Gavshon and Rice, *op. cit.*, p. 92.
43. Hastings and Jenkins, *op. cit.*, pp. 58-59.
44. Watson and Dunn., *op. cit.*, p. 107.
45. Mark Dartford, *Falklands Armoury*, (New York: Sterling Publishing Company, 1985), p. 61.
46. Koburger, *op. cit.*, p. 24
47. Calvert, *op. cit.*, p. 84.
48. Koburger, *op. cit.*, pp. 131-133.
49. *Ibid.*
50. Privratsky, *op. cit.*, pp. 25-28.
51. Ethell and Price, *op. cit.*, PP. 232-233.
52. *Ibid*, p 231. Additionally, Argentina had another 96 transports, helicopter, and support aircraft.
53. Hastings and Jenkins, *op. cit.*, p. 187.
54. The air war of attrition is well covered in all the standard works on the Falklands War. The most carefully research effort, incorporating the view of both adversaries is Ethell and Price, *Air War South Atlantic*.
55. Hastings and Jenkins, *op. cit.*, p. 183.
56. Ethell and Price, *op. cit.*, pp. 104-107.
57. Hastings and Jenkins, *op. cit.*, p. 181.
58. Watson and Dunn, *op. cit.*, p. 85.
59. Hasti -s and Jenkins, *op. cit.*, p. 183.
60. *Ibid*, pp. 271-281.
61. Watson and Dunn, *op. cit.*
62. For a while after the fighting, British reports indicated that their foe had been strapped for all classes of supply, a testament to the effectiveness of the blockade. This was not so. The final supply run into Stanley airfield took place the last day of the fighting. The Argentine forces were well stocked; their distribution system failed.
63. Insight Team, *op. cit.*, pp. 262-274.
64. Privratsky, *op. cit.*, p. 18.
65. *Ibid*, p. 64.
66. Koburger, *op. cit.*, p. 27.
67. Ethell and Price, *op. cit.*, p. 104.
68. Watson and Dunn, *op. cit.*, p. 158.
69. Ethel] and Rice, *op. cit.*, p. 104.
70. *Ibid*, pp. 244-245.
71. *Ibid*, pp. 236-237.
72. Watson and Dunn, *op. cit.*, p. 156.
73. Koburger, *op. cit.*, p. 38. 28

74. Watson and Dunn, op. cit., p. 9-10.

75. Ibid, P. 165.

76. U. S. Department of the Army, Operations FM 100-5,(Fort Leavenworth, Kansas: CGSC, 1982). 29

BIBLIOGRAPHY

- Bishop, Patrick and Witherow, John. *The Winter War*. New York: Quartet Books, 1983.
- Calvert, Peter. *The Falklands War*. New York: St. Martin's Press, 1982.
- Clausewitz, Carl Von. *On War*. Edited and translated by Michael Howard and Peter Paret. Princeton: Princeton University Press, 1976.
- Dartford, Mark. *Falklands Armoury*. New York: Sterling Publishing Company, 1985.
- Ethell, Jeffrey and Price, Alfred. *Air War South Atlantic*. New York: MacMillan Publishing Company, 1983.
- Fagan, Richard R. and Cornelius, Wayne A. *Political Power in Latin America*. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall, 1970.
- Friedman, Lawrence. "The War of the Falklands Islands," *Foreign Affairs*. Fall, 1982, pp. 196-210.
- Frost, John. *2 Para Falklands - The Battalion at War*. London: Buchan and Enright, 1983.
- Gavshon, Arthur and Rice, Desmond. *The Sinking of the Belgrano*. London: Secker and Warburg, 1984.
- Hastings, Max and Jenkins, Simon. *The Battle for the Falklands*. New York: W. W. Norton and Company, 1983.
- Kipp, Jacob W. "Naval Art and the Prism of Contemporaneity: Soviet Naval Officers and the Lessons of the Falklands Conflict." Unpublished paper, Center for Strategic Technology, 1983.
- Koburger, Charles W., Jr. *Sea Power in the Falklands*. New York: Praeger Publishers, 1983.
- Privratsky, Kenneth L. "Britain's Combat Service Support During the Falkland Islands War: Considerations for Providing Operational Sustainment to Remote Area." Unpublished paper, School for Advanced Military Studies, Fort Leavenworth, Kansas, 1986.
- The Sunday Times of London Insight Team. *War in the Falklands*. New York: Harper and Row, 1982.
- Thompson, Julian. *No Picnic*. London: Leo Cooper, 1985.
- U.S. Army Field Manual (FM) 10⁻⁵, Operations. Washington, D.C.: Headquarters, Department of the Army, 1982.
- Watson, Bruce W. and Dunn, Peter M. *Military Lessons of the Falkland Islands War*. Boulder, Colorado: Westview Press, 1984.
- Whittaker, R. N. "Combat Logistics: The South Atlantic." *Air Force Journal of Logistics*, Fall, 1984.